

# Hacienda aplica recorte de \$ 17.500 millones a la reconstrucción: Minvu se enteró por la prensa

**MEGAINCENDIO.** Mundaca criticó “contradicción” del Ejecutivo. Vivienda sólo ha ejecutado el 6,3% de los \$ 800.000 millones.

Gian Franco Giovines D.  
 gian.giovines@mercuriovalpo.cl

Un nuevo flanco se abrió en el proceso de reconstrucción tras el megaincendio de febrero de 2024 que afectó a Viña del Mar, Quilpué y Villa Alemana, luego que el Ministerio de Hacienda ingresara a la Contraloría un decreto que contempla un recorte de más de \$17.500 millones al Fondo de Emergencia Transitorio (FET), destinado a financiar las obras habitacionales y urbanas tras la catástrofe ocurrida 27 meses atrás. Todo, sin que el Ministerio de Vivienda estuviera al tanto.

La medida, adoptada por la cartera de Jorge Quiroz, forma parte de un ajuste fiscal mayor de \$150.379 millones aplicado al Tesoro Público y que incluye reducciones en distintos programas estatales, de los cuales \$17.581 millones corresponden a recursos del Fondo de Emergencia para la reconstrucción en la Región de Valparaíso. Dicho monto equivale al 3,5% de los \$502.069 millones asignados para la reconstrucción en el Presupuesto 2026.

Según confirmó The Clinic, el Ministerio de Vivienda se enteró por la prensa del ajuste fiscal, lo que habría levantado molestias por parte del ministro de Vivienda, Iván Poduje, tensionando nuevamente las relaciones con el ministro Quiroz. Lo ante-

rior, a una semana de que el arquitecto declarara que hay recortes que no aceptaría, ya que “el Presidente de Chile es mi único jefe”. Y añadió: “el ministro Quiroz es un ministro más”.

Pese a ello, este martes el propio Poduje optó por cerrar filas con el Gobierno y confirmó que la cartera aplicará los ajustes definidos por Hacienda. “Vamos a implementar los recortes acordados con el ministro Quiroz, eso lo tenemos que hacer todos los ministros, es una necesidad del país”, afirmó, dando por superada la controversia.

## CRÍTICA DE MUNDACA

Sin embargo, el reajuste no fue bien recibido por la oposición y las autoridades regionales.

El gobernador regional, Rodrigo Mundaca, apuntó a las “contradicciones” del Gobierno y su proyecto de Reconstrucción Nacional, afirmando que “por un lado se señala que hay un compromiso con la reconstrucción, y por otro lado hay una rebaja de 17.500 millones de pesos y, además, también hay una reforma tributaria que, en rigor, va a significar de que el Estado pueda capturar menos renta”.

A su juicio, se trata de “una nueva contradicción” y “un reflejo inequívoco de que existe una alta desprolijidad, donde hoy día la expresión de voluntades de reconstrucción simple y llanamente chocan con medidas económi-

**“Esta es una nueva contradicción más. Esto es un reflejo inequívoco de que existe una alta desprolijidad”.**

Rodrigo Mundaca  
 Gobernador regional

**“Es una situación sumamente compleja. Hoy vemos que, sin una explicación clara, se recortan montos significativos”.**

Comunicado  
 Municipalidad de Viña del Mar

**“Ese fondo en particular venía con una disminución de 400.000 millones de pesos (en el gobierno de Gabriel Boric)”.**

Carolina Corti  
 Alcaldesa de Quilpué (RN)

cas que no tienen corazón ni tienen alma”.

## “FRAUDE A LA FE PÚBLICA”

Desde la oposición, el diputado Luis Cuello (PC) calificó el proyecto de Reconstrucción Nacional como un “fraude a la fe pública” y un “engaño” argumentan-



A MARZO SÓLO SE HAN EJECUTADO \$50.500 MILLONES DEL FET.

**\$50**

**mil millones**, equivalentes al 6,3%, se han ejecutado del FET desde su implementación, dijo Hacienda.

de Emergencia Transitorio presenta una baja ejecución, pues hasta el primer trimestre de 2026 el Ministerio de Vivienda ejecutó un gasto de \$10.400 millones, \$37.497 millones durante todo el año 2025, y otros \$2.557 millones en 2024.

De esta forma, a casi dos años y medio del megaincendio, sólo se han utilizado cerca de \$50 mil millones (\$50.513.005.000) del Fondo de Reconstrucción, lo que equivale al 6,3% de los \$800 mil millones dispuestos inicialmente.

La alcaldesa de Quilpué, Carolina Corti, le bajó el perfil al recorte del ministro Quiroz, señalando que el Gobierno de Boric rebajó \$300.000 millones, el 19 de febrero, y otros \$100.000 millones, el 4 de marzo. “Ese fondo en particular, venía con una disminución de 400.000 millones de pesos”, sostuvo. Asimismo, respaldó la gestión del ministro Poduje, asegurando que “estamos por un buen camino para acelerar los procesos que significan que la reconstrucción de las casas de los damnificados llegue, al fin, a su término”.

En esa línea, el diputado Andrés Celis (RN) cuestionó que “el expresidente Boric logró ejecutar solamente el 2% de los 502.000 millones de pesos dispuestos para el 2026, una ejecución nefasta, muy lenta”, mientras que el senador Andrés Longton (RN) remarcó que “los recursos para la reconstrucción de Viña del Mar y Quilpué están absolutamente asegurados, ya que, cuando los recursos no se ejecutan, están en el Tesoro Público y se van proveyendo en la medida en que se van ejecutando”.

Por su parte, el alcalde Nelson Estay, de Villa Alemana, enfatizó que “los ajustes deben hacerse internamente con el fin de no perjudicar a las familias”. **CS**

do que “esto evidencia que el proyecto de Ley de Superriscos”, enviado por el Gobierno, usa como excusa el dolor de las familias afectadas por el incendio en Viña del Mar para hacer pasar de contrabando una reforma tributaria que rebaja el impuesto a las grandes empresas y también beneficia a algunos ministros”.

El diputado Jorge Brito (FA) catalogó la medida como “contradictoria”, recordando las demoliciones anunciadas por el Minvu en El Olivar, emplazó al Gobierno a “dar cuenta respecto al dolor que están provocando en las familias que le han quitado el hogar que se estaba reconstruyendo, como también las expectativas que les han hecho al asegurar que al final de este año ya existirían barrios reconstruidos”.

La Municipalidad de Viña del Mar también expresó su descontento, señalando que se trata de “una situación sumamente compleja, porque estos son justamente los recursos que estaban destinados a avanzar en la reconstrucción”.

“Hoy vemos que, sin una explicación clara, se recortan montos significativos”, agregó el municipio liderado por la alcaldesa

Macarena Ripamonti, criticando que “mientras se impulsa una reforma orientada a disminuir impuestos a las grandes empresas, son las personas que más necesitan respuestas las que quedan sin la posibilidad de financiar un proceso que debe ser lo más expedito posible”.

## HACIENDA EXPLICA AJUSTE

Desde Hacienda defendieron el ajuste fiscal, enfatizando que la adecuación presupuestaria responde a un contexto de baja ejecución del fondo.

Según precisó el subsecretario de Hacienda y exdirector de la Fundación Piensa, Juan Pablo Rodríguez, de los más de \$502 mil millones contemplados inicialmente en el FET para el año 2026, sólo “se ejecutaron apenas \$11 mil millones, es decir, cerca de un 2%”. La autoridad fundamentó que el recorte de \$17.581 millones “no significa retirar recursos de la reconstrucción, sino sincerar la programación presupuestaria conforme al avance efectivo del gasto”.

En efecto, según pudo conocer *El Mercurio de Valparaíso* a través de informes de la Dirección de Presupuestos, el Fondo