

E ENTREVISTA. JAIME BASSA, diputado del Frente Amplio por el Distrito 7, sobre los primeros meses de mandato de José Antonio Kast:

“El Gobierno tiene que entender que está gobernando para todo el país, no para los amigos del Presidente”

Gian Franco Giovines D.
 gian.giovines@mercuriovalpo.cl

La decisión del Gobierno del Presidente José Antonio Kast de modificar la subvención al Mepco, generando alzas de más de \$370 por litro en las bencinas y \$580 en el diésel y un eventual escenario inflacionario-, a juicio del doctor en Derecho y diputado Jaime Bassa (Frente Amplio), es señal de una “falta de empatía e incluso desconocimiento de cómo vive la población”. En una postura que, afirma, no ha desarrollado ningún gobierno precedente, el legislador acusa al Mandatario de estar generando “un encuadre artificial” para “justificar las medidas atroces que están tomando, como reventar el precio de los combustibles y bajarle impuestos a los ricos y a las empresas”.

- Según Cadem, la desaprobación del Presidente Kast llegó al 51% y superó su respaldo (43%). ¿Cómo explica el presente del Gobierno a menos de un mes de asumir?

- Yo creo que hemos visto un Gobierno con una certeza ideológica muy clara, muy esforzado por defender su propia identidad ideológica, y no tanto por demostrar esa capacidad que han tenido todos los gobiernos anteriores de gobernar para todo el país, para todos los chilenos y chilenas. Me resuena mucho el esfuerzo que hizo el Presidente Lagos por darle garantías democráticas al país, luego de ser el primer presidente socialista después de Allende, o el mismo gesto que tuvo el Presidente Piñera

de renunciar a su militancia a Renovación Nacional para darle garantías al país de que iba a ser un presidente para todos. Lo que estamos viendo ahora, más bien, es una cierta premura por implementar una agenda ideológica muy particular, muy de nicho, y eso, claramente, les ha pasado la cuenta. El gobierno tiene que ser el gobierno de Chile, no el gobierno del Partido Republicano.

- Las modificaciones al Mepco realizadas vía decreto impactaron al bolsillo de todos los chilenos. ¿Se justifica la decisión del Gobierno bajo el argumento de estrechez de las arcas fiscales?

- La evidencia muestra que los gobiernos siempre tienen un pool de opciones para hacer frente a escenarios tan complejos como guerras externas. El 2022, cuando asumió el Presidente Boric, estaba en pleno desarrollo la guerra de Ucrania, pero además con un contexto macroeconómico muy complejo para Chile, con una inflación sobre el 13%. En este conflicto de la guerra en Irán, otros países como Brasil y España han adoptado medidas concretas para el apoyo a la ciudadanía, y especialmente a la clase media. En cambio, el Gobierno de Kast tomó la decisión de traspasar íntegramente el costo económico de la guerra a las familias chilenas. Eso demuestra una falta de empatía e incluso desconocimiento respecto de cómo vive la población. Nunca había pasado que se subiera el costo de los combustibles en un 35% de una sola vez, lo que impacta a toda la cadena de distribución de bienes



BASSA DICE QUE KAST BUSCA IMPLEMENTAR UNA AGENDA IDEOLÓGICA.

“El gobierno de Kast tomó la decisión de traspasar íntegramente el costo económico de la guerra a las familias chilenas”.

y servicios.

- El último reporte de la Dipres señala que el saldo en la caja fiscal es de US\$3.617 millones. ¿Se cae entonces el discurso de estrechez fiscal del ministro Quiroz?

- Esto forma parte de una estrategia comunicacional del Gobierno, que busca culpar de sus decisiones políticas al gobierno anterior. Es la propia Dirección de

No es efectivo que la caja fiscal sea un indicador del estado de la finanza pública, y tampoco es efectivo que el gobierno anterior haya tenido un mal manejo económico. Aquí hay que tirar números a la mesa: la inflación se redujo de un 14% en 2022 a un 2,8% en 2026. Eso es un dato objetivo. Además, las importaciones y exportaciones tuvieron un incremento muy significativo. Entonces, no es cierto que Chile esté pasando por una situación de crisis económica. Aquí hay un encuadre comunicacional que está haciendo el gobierno de Kast para justificar las medidas atroces que están tomando, como reventar el precio de los combustibles y bajarle impuestos a los ricos y a las empresas. Es muy importante que el Gobierno entienda que gobierna para todo el país y no sólo para los amigos del Presidente.

ESTADO “EN QUIEBRA”

- La publicación de la Vocería de Gobierno donde se afirmó que Chile es un Estado “en quiebra” generó críticas transversales, incluso del Banco Central. ¿Cree que los chilenos, en definitiva, no creyeron la narrativa oficialista?

- Me parece que el Gobierno ha tonteado un poco a la ciudadanía, tratando de engañarla con titulares llamativos, escandalosos, que no se conciben con la realidad. El Estado no está en quiebra. Haberlo dicho es una irresponsabilidad tremenda, que compromete la credibilidad del Gobierno a nivel internacional. Esta comunicación política, estilo “Sin Filtros”, con mucha alha-

raca, con mucho titular, pero con poco rigor y con poca honestidad en el contenido que se comunica, le hace daño no sólo a la democracia, sino que al propio Gobierno. Yo creo que la caída en el apoyo al Presidente Kast, y la subida tan dramática al mismo tiempo de su rechazo, demuestran que la ciudadanía entiende perfectamente que el Gobierno no está siendo honesto en lo que comunica.

- El diputado Manouchehri solicitó la renuncia de Jorge Quiroz...

- Antes que pedir renuncias, yo al Gobierno lo que le pediría responsabilidad democrática, y que con mucha humildad y responsabilidad eche pie atrás la decisión de reventar los precios del combustible, que vuelva a implementar el Mepco como lo que es, un mecanismo para estabilizar los precios del combustible. Esa decisión es fundamental y para ello van a tener nuestro apoyo y nuestros votos, si fuera necesario. De lo contrario, es una decisión que va a tener un costo social muy alto.

- La derrota en las urnas causó un quiebre en el oficialismo, en particular entre el FA y el PS. ¿Hay fuerzas para rearticularse?

- Las relaciones entre los partidos de oposición gozan de buena salud. No hay puentes cortados, por el contrario, hay bastante ánimo de articular y de trabajar en conjunto, es decir, de enfrentar al Gobierno de forma bastante unificada, coordinada y coherente. Las diferencias que pudo haber quedaron en el pasado. ☞