

■ Frente a la alerta por "una batalla por tener el control de la generación", Camilo Charme asegura que no ven una crisis de empresas renovables y aborda la nueva propuesta sobre los ingresos tarifarios extraordinarios.

POR KAREN PEÑA

"Hay una batalla por tener el control de la generación". Este fue uno de los dichos que lanzó en Señal DF el director general de Acciona para Sudamérica, Miguel Arrarás, en medio de la difícil situación financiera de algunas empresas renovables.

No solo eso. Emplazó a la asociación de generadoras que respaldaría la nueva propuesta respecto a un mecanismo de subastas que salió al ruedo en la discusión del proyecto de transición energética respecto a los ingresos tarifarios extraordinarios y que desató las críticas de estas firmas. "Es favorable a esta posición y sabemos quiénes son los que dominan a esta asociación", sentenció.

Camilo Charme, director ejecutivo de Generadoras de Chile, salió a responder, asegurando que son un gremio serio, constituido por 13 empresas, donde cada firma tiene un puesto en el directorio, un mismo voto y lo que representan es el consenso de la mesa.

"Aquí no hay sistemas de controladores, no controlan unos a otros y tenemos muchos actores de energías renovables. Muchos actores renovables que están liderando la transición energética, que están invirtiendo en Chile, son miembros de la asociación. Tenemos también muchas empresas europeas y ninguna de estas participa de los dichos en esa entrevista", lanzó tajante.

Arrarás dice que "hay una batalla por tener el control de la generación" y que está reconcentrándose el mercado en muy pocas manos. ¿Cómo reciben esto?

Más allá de las opiniones, no vemos dónde están las bases objetivas de ese tipo de comentarios. En el último informe de Sustentabilidad del Coordinador Eléctrico de este año, se señala que entre 2016 a la fecha tenemos 756 empresas de generación, lo que implica que el parque de generación ha crecido en un 50% en estos años (...). El sector de generación y almacenamiento en Chile ha crecido, se ha diversificado en actores, que están además con proyectos concretos de inversión. El mercado chileno es un mercado sofisticado, donde las empresas toman decisiones complejas.

¿Es una reacción por la situación que enfrenta la compañía?

Bueno, puede ser... ¿Qué es lo que se hace en un mercado sofisticado? Las empresas innovan, en sus sistemas tecnológicos, en sus sistemas comerciales, en sus sistemas de financiamiento. Eso es lo que tiene que hacer una empresa, un sistema sofisticado como el chileno,



Camilo Charme, director ejecutivo de Generadoras de Chile.

## Generadoras de Chile responde a Acciona:

# "Las empresas tienen que innovar y no pedir precios administrativos de cobertura"

y no pedir precios administrativos.

¿Acciona no sería una empresa innovadora?

Estamos viendo que hay otras empresas que están innovando, empresas renovables, incluso empresas que llevan mucho menos tiempo en Chile están innovando más y eso es lo que requiere Chile. Claro que hay dificultades. El sistema de permisos y evaluación de proyectos hay que mejorarlo, pero lo estamos

haciendo. La sociedad chilena, las autoridades y los actores que en verdad quieren innovar, están haciendo cosas proactivamente y no pidiendo precios administrativos de cobertura.

Señala que no hay una base objetiva en cuanto a la falta de competencia, pero en la última licitación de suministro para clientes regulados hubo poca y se adjudicó a un solo actor. ¿Esa no es

una mala señal?

La transición energética es un camino que nos va a llevar a un objetivo. Uno lo que tiene que ver son todos los factores y los que influyen en la última licitación tenemos de muchos ámbitos (...) Hay leyes que estaban en discusión y eso también pudo haber afectado la decisión de muchos actores. Hay que mirarlo en el largo plazo, no en un acto particular.

¿Hay una teoría de qué pudo haber fallado en estas empresas?

En este caso, la carga de la prueba le corresponde a las empresas. Son estas las que tienen que ver qué es lo que hicieron unas que le está yendo bien versus otras que no le está yendo según sus expectativas. Porque también ahí tenemos otro análisis. La aversión al riesgo de una corporación, de una empresa, es distinta a la otra.

¿Pero entonces no tienen certeza si es que existe esta crisis?

No estamos viendo una crisis de empresas renovables. Lo que estamos viendo es que hay empresas que están tomando decisiones responsables, ajustando sus modelos de construcción, su parque tecnológico y sus modelos comerciales y a esas le está yendo bien o no le está yendo mal y por eso es que siguen invirtiendo en Chile (...) Es un tema más aislado.

¿Lo que hace Acciona y otras empresas es un aprovechamiento al final del día?

La transición energética en

**"No estamos viendo una crisis de empresas renovables. Lo que estamos viendo es que hay empresas que están tomando decisiones responsables".**

Chile es una política de Estado y una agenda muy transparente. Cualquier actor internacional sabía cuál eran las reglas y la regulación que estaba en juego. Y con esas reglas tomaron las decisiones de inversión y no ha habido ningún cambio paradigmático en estas reglas. Y cuando ha habido, es porque se ha llegado al consenso de que estos convienen (...). A veces podemos coincidir o no, pero el Estado está en una política de transición energética y cambio climático sería y eso es reconocido a nivel mundial.

¿Esta ofensiva es un aprovechamiento y una solicitud de un salvataje?

Lo que creemos es que las empresas tienen que innovar y no pedir precios administrativos de cobertura por las decisiones que pudieron tomar o no tomar.

¿Ustedes plantearon esta propuesta de mecanismos de "subastas"?

En el proyecto nos centramos en apoyar toda la discusión del sistema de transmisión y también hicimos ver argumentos técnicos que en el caso de Chile las inversiones de almacenamiento iban a ser directamente por los actores de generación y que no se necesitaba una subasta administrativa. En los otros temas, no participamos directamente. (Sobre la propuesta puntual) no la planteamos en el debate, pero sí compartimos los conceptuales que sea no discriminatoria, transparente y que rápidamente se caiga en un sistema de licitación o subasta.