

Fecha: 12-01-2026

Medio: El Longino

Supl. : El Longino

Tipo: Noticia general

Título: Vallejo denuncia "congelamiento" del diálogo con la oposición y apunta a efecto Kast en la recta final legislativa

Pág. : 19

Cm2: 323,5

VPE: \$ 194.428

Tiraje:

3.600

Lectoría:

10.800

Favorabilidad:

No Definida

La ministra vocera aseguró que, pese a acuerdos técnicos avanzados para des-trabar proyectos del Ejecutivo —como Sala Cuna para Chile, el Sistema Nacional de Cuidados y el fin al CAE con el FES—, el intercambio político se frenó tras in-tervenciones del presidente electo y su equipo. “Luego de eso no han habido contestaciones de teléfono”, afirmó.

La ministra secretaria general de Go-bierno, Camila Vallejo, advirtió este domingo un quiebre en el ritmo de conversaciones con parlamentarios de oposición para des-trabar proyec-tos legislativos pendientes del Ejecu-tivo, en una etapa particularmente sensible: a dos meses del término del mandato del Presidente Gabriel Boric. En su diagnóstico, el diálo-go —que, según dijo, venía caminando con acuerdos técnicos relevantes— se habría “congelado” luego de in-tervenciones públicas del presidente electo, José Antonio Kast, y de su equipo.

Vallejo abordó el tema en el progra-ma Estado Nacional de TVN, donde puso énfasis en la agenda legislativa prioritaria que La Moneda busca empujar en el tramo final. Entre los pro-yectos mencionados estuvieron Sala Cuna para Chile, el Sistema Nacional de Cuidados y el fin al CAE mediante

la creación del FES, iniciativas que describió como transversales y ori-en-tadas a impactar la vida cotidiana. La ministra sostuvo que se trata de ma-terias con amplio interés ciudadano y que, por lo mismo, el Gobierno pre-tende evitar que queden atrapadas en una lógica de cierre anticipado o “fin de temporada” política.

El punto crítico, según la vocera, es que las conversaciones no se habrían detenido por falta de base técnica, sino por un cambio de disposición política. Vallejo afirmó que existían avances relevantes con sectores opo-sitores, pero que el escenario se alte-ró de manera abrupta. En una frase que tensionó el debate, deslizó que “pareciera” que desde el mundo del presidente electo se habría dado una seña para frenar el entendimiento, agregando que “algo pasó” después de esas intervenciones.

Consultada sobre si ese giro obedecía

Vallejo denuncia “congelamiento” del diálogo con la oposición y apunta a efecto Kast en la recta final legislativa



a una instrucción explícita de Kast, Vallejo respondió en términos indirec-tos, apun-tando a una señal “desde arriba o desde su equipo”. En la misma línea, aseguró que tras esas declaraciones y movimientos del entorno del mandatario electo se habría instalado un silencio práctico en los ca-nales de contacto con la oposición: “Luego de eso no han habido contestaciones de telé-fono”, sostuvo.

La advertencia de Vallejo se lee en un con-texto donde la oposición y el próximo ofi-cialismo comienzan a reordenarse de cara al cambio de mando, y donde cada gesto adquiere un peso mayor que el habitual. Para La Moneda, el riesgo es que se consolide la idea de que, por estar “de salida”, el Ejecutivo debería renunciar a impulsar sus

compromisos y dejar la agenda en pausa hasta el traspaso. En entrevistas y declaraciones paralelas recogidas por distintos medios, Vallejo ha insistido en que el Go-bierno no asumirá una “transición política” que congele su gestión legislativa y que buscará despachar lo que considera priori-tario antes del fin del mandato.

En esa lógica, la ministra hizo un llamado a que los entendimientos construidos a nivel técnico no se pierdan en la disputa de corto plazo. Planteó que el desafío de las próximas semanas es transformar esos consensos preliminares en acuerdos polí-ticos, apelando a una responsabilidad ins-titucional que —a su juicio— debe primar por sobre los cálculos de instalación del nuevo gobierno.

El planteamiento abre una tensión de fondo: cuánto mar-gen real existe para pactos transversales en el período posterior a una elección presidencial, cuando el liderazgo político comienza a desplazarse hacia el próximo go-bierno, aunque el Ejecutivo vigente siga teniendo la titularidad constitucional. En esa frontera, cualquier señal de alineamiento anticipado en el Congreso puede afectar la tramitación de proyectos, sobre todo en materias que requieren negociación fina, urgencias legislativas y disciplina de bancadas.

Hasta el cierre de esta jornada, las declaraciones de Val-lejo se mantienen como el principal insumo público de la controver-sia, sin que se reportara una respuesta directa del presidente electo sobre la acusación de “conge-lamiento” atribuida a su influencia. Con todo, el efecto inmediato ya quedó instalado: la agenda le-gislativa de los dos meses finales entra en una zona de mayor presión, donde el gobierno saliente busca acelerar acuerdos y la oposición enfrenta el dilema de negociar ahora o trasladar decisiones al próximo ciclo.

En la práctica, lo que Vallejo puso sobre la mesa es una disputa por el “tiempo político”: si el Congreso seguirá legislando con lógica de continuidad insti-tucional o si, desde ya, comenzará a operar con la brújula del gobierno entrante. Y esa definición —más que una polémica de frases— puede terminar determinando qué proyectos alcanzan a cruzar la meta antes del cambio de mando y cuáles quedarán en suspenso, a la espera del nuevo mapa de poder.