

A. ASTUDILLO Y G. MUÑOZ

Cinco días después de ser empujado como biministro —agregando a su cargo de titular de Interior el de la Secretaría General de Gobierno—, Claudio Alvarado (UDI) trazó una serie de lineamientos legislativos y extendió una invitación de diálogo a la oposición.

Sus señales más contundentes fueron enviadas a raíz del proyecto llamado “de Reconstrucción Nacional”, que fue aprobado la semana pasada en la Cámara de Diputados y que comienza a discutirse el 2 de junio en el Senado.

En el programa “Mesa Central” de Canal 13, el biministro invitó a la oposición a “recapacitar y aportar” en el debate del proyecto. Dijo al respecto que esperaba ver una contrapropuesta, considerando que “el Senado es más reflexivo”, para intercambiar puntos de vista y llegar a un acuerdo.

Sobre algunos puntos conversables, Alvarado reiteró el período de la invariabilidad tributaria, como había publicado “El Mercurio”, así como el subsidio al empleo.

“Uno escucha que algunos estiman que 25 años (de invariabilidad tributaria) es mucho. En la Cámara, una bancada propuso 15, nosotros habíamos hecho una propuesta de 20 años. Otros señalan que esto debería definirse a través de un comité especial, técnico, con el Banco Central; en fin, busquemos caminos, fórmulas. Tenemos el tema del Sence, que todo el mundo sabe que estaba mal evaluado. Si hay propuestas en esa línea, reconstruyamos, y avancemos”, dijo Alvarado.

“He escuchado objeciones de parte de la oposición respecto del crédito para el empleo. Entonces, bueno, traigan las propuestas, miremos, conversemos, evaluemos y pongámonos de acuerdo”, añadió.

El biministro aseguró que “obviamente” el Ejecutivo mostraba apertura “porque un gobierno por naturaleza tiene que conversar”.

Entonces el secretario de Estado fue consultado si ese diálogo podía realizarse en menos de un mes, considerando que el ministro de Hacienda, Jorge Quiroz, estableció junio

Titular de Hacienda, Jorge Quiroz, había establecido junio como fecha para la aprobación:

Ministro Alvarado se abre a extender plazos de debate por “reconstrucción” si “hay ánimo de acuerdo”

Secretario de Estado insistió en voluntad de revisar también el período de invariabilidad tributaria que fija el proyecto misceláneo, así como analizar lo referido al crédito al empleo.

como plazo para la aprobación de la iniciativa.

“Los proyectos avanzan de acuerdo a la viabilidad política que tienen. Y en ese sentido, lo digo como ministro del Interior, no tengo ningún problema en que se alargue el tiempo de discusión si efectivamente hay ánimo, voluntad y disposición de acuerdo”, agregó el secretario de

Estado.

Sobre el proyecto de Sala Cuna Universal, en tanto, Alvarado recordó que estaba en el programa de gobierno del Presidente José Antonio Kast y aseguró que el 15 de junio el ministro de Trabajo, Tomás Rau, ingresará indicaciones “de acuerdo a la realidad económica”.

Críticas a Kusanovic “Vergüenza” y “pequeñez moral”

Otro frente que debe abordar el Ejecutivo en la Cámara Alta es el del senador Alejandro Kusanovic (independiente electo en cupo RN por Magallanes), quien ha anunciado su voluntad de rechazar el proyecto.

Su voto es fundamental considerando que el oficialismo tiene 25 votos de 50 —incluyendo al demócrata Matías Walker—, por lo que requiere de un apoyo extra, que podría venir de los independientes Miguel Ángel Calisto o Karim Bianchi, o del PPD Pedro Araya. En ese contexto, perder uno de los votos que se consideraban seguros podría significar un alto riesgo.

“El Gobierno negoció con un sector de izquierda de Magallanes y le entregó prácticamente la región. Eso fue una tremenda falta de respeto para los magallánicos. Tú no puedes estar con un gobierno que es desleal y te traiciona por conseguir un voto con tu competencia. Yo le hice todas las señales habidas y por haber, y no hay caso. Así que voy a votar en contra nomás”, aseguró Kusanovic el sábado en Radio Cooperativa.



El senador Kusanovic, del oficialismo, ha dicho que rechazará el proyecto.

“Los proyectos avanzan de acuerdo a la viabilidad política que tienen. Y en ese sentido, lo digo como ministro del Interior, no tengo ningún problema en que se alargue el tiempo de discusión”.

CLAUDIO ALVARADO
 BIMINISTRO DE INTERIOR Y SEGOB

Al respecto, Alvarado dijo que “existe el tiempo suficiente y necesario para conversar personalmente con él, conocer cuáles son sus preocupaciones, ver de qué manera se pueden abordar y no creo que un senador que apoya al Gobierno, que en este proyecto específico tiene una diferencia, sea difícil de conciliar”.

Más duros fueron otros parlamentarios del sector.

El diputado de la UDI Eduardo Cretton comentó que “me da

vergüenza ver senadores, supuestamente de derecha, poniéndole precio a su voto para aprobar el proyecto de Reconstrucción Nacional. Esa es la peor cara de la política: poner los intereses personales por sobre el bienestar de Chile”.

Javier Rodríguez, diputada republicana, agregó que “me parece que la actitud del senador es de pequeñez moral. Uno esperaría que por ser senador, con años de experiencia, fuera sensato a la hora de tomar partido. En la pelea chica a algunos les tiemblan las cañuelas y terminan buscando el mero beneficio personal. Ojalá el senador recapacite”.

Stephan Schubert, también republicano, señaló que “si yo niego un voto porque no me han dado algo que yo quiero, aun cuando la ley va en beneficio de los chilenos, ese parlamentario tendrá que darte explicaciones a todos nuestros compatriotas de su forma de actuar”.

El senador Luciano Cruz-Coke, de Evópoli, se mostró más optimista.

“Tengo la mejor opinión de Kusanovic, sé que es un patriota,

que va a votar por el proyecto a favor, porque es un proyecto bueno para Chile y que va en la línea de todo su ideario, lo que dice, lo que defiende”, dijo.

“Lo he conversado con él, le falta un buen café, sentarse juntos él y Claudio Alvarado, Pepe García, conversar esto, no tengo duda de que se va a resolver, pero no pasa por una objeción técnica o política del proyecto”, agregó el senador.

Claudia Mora, diputada RN, dijo en tanto que “lamentablemente la situación en el Senado es así, como estamos casi empatados, eso es un gran incentivo para que cualquier senador descolgado se quiera dar un gustito”.

Ayer, Kusanovic señaló que quienes “hoy acusan ‘chantaje’ olvidan algo esencial: cuando a un senador se le exige ordenar votos, defender reformas y sostener políticamente al Gobierno, pero al mismo tiempo se le excluye deliberadamente de las decisiones relevantes de su propia región, el conflicto no lo crea el parlamentario. Lo crea un gobierno”.



ATON

JOHANN MANUELA