

Fecha: 26-03-2026

Medio: El Mercurio de Valparaíso

Supl.: El Mercurio de Valparaíso

Tipo: Noticia general

Título: Crece la pugna entre Hacienda y Gores por precio del transporte

Pág.: 3

Cm2: 452,4

Tiraje:

Lectoría:

Favorabilidad:

11.000

33.000

■ No Definida

Sebastián Mejías O.

sebastian.mejias@mercuriovalpo.cl

Una creciente disputa entre el Ministerio de Hacienda y la agrupación de gobernadores regionales abrió la falta de medidas que aseguren el precio del transporte público en regiones, tal como lo propuso el Ejecutivo para la Región Metropolitana en medio del alza generalizada de los combustibles.

Durante la tramitación del proyecto de ley en el Senado, el ministro de Hacienda, Jorge Quiroz, explicó que no podía garantizar que el transporte público en regiones no haga un fuerte reajuste de sus tarifas, pese a que el uso de la Ley Espejo permite que el mismo monto de los recursos destinados a la RM para congelar las tarifas se transfiera a las demás regiones.

Quiroz dijo que “eso depende de la gestión de cada región, que escapa a las competencias de las autoridades de este Ministerio. Yo puedo plantear que cada peso que entre a Santiago también entre a regiones, en las proporciones que normalmente se distribuye; pero no puedo prometer que la tarifa en provincias o regiones no va a cambiar”. “No tengo cómo asegurar eso, pero sí tengo cómo asegurar que en Santiago no cambie (la tarifa)”, reiteró el ministro.

DURA RESPUESTA

En ese escenario, la Asociación de Gobernadores de Chile (Agorechi) expuso que la propuesta del Ejecutivo de que cada gobernador se encargue del impacto en el transporte de su región “puede generar expectativas de subsidios en los gremios de transporte público que son imposibles de abordar financieramente por los gobiernos regionales”.

Sobre el punto, Agorechi planteó que “los gobiernos regionales ya han aportado al presupuesto nacional más de \$100 mil millones en estos meses, expresados en la eliminación de los Fondos de Emergencia, registrada en el gobierno anterior. Y en esta administración, con el recorte presupuestario adicional del 3%, disminuido desde los Fondos de Inversión Regional”.

“PORTAZO A REGIONES”

Reaccionando con evidente molestia al comentario del jefe de la billetera fiscal, el gobernador Rodrigo Mundaca calificó la postura del Ejecutivo como una grave falta de cri-



EL GOBERNADOR MUNDACA CALIFICÓ COMO “DESAFORTUNADAS” LAS PALABRAS DEL JEFE DE LA BILLETERA.

Crece la pugna entre Hacienda y Gores por precio del transporte

REGIÓN. Quiroz encendió debate al decir que no tiene cómo garantizar congelamiento en regiones. Le exigen claridad

“Podríamos tener muchos más recursos para las regiones y que no sólo se concentren las soluciones en Santiago”.

Nelson Venegas
Diputado (PS)

“No puede haber un privilegio solamente a la conectividad de Santiago, haciendo que las regiones estén a merced de un monto que no sabemos cuánto es”.

Diego Ibáñez
Senador (FA), Comisión de Hacienda

terio, advirtiendo que “esta declaración es tan desafortunada como cuando dijo que los camioneros y el ministro de Hacienda no hacen milagros, y que, por ende, va a transferir a precio los incrementos, que significa que las chilenas y chilenos van a tener que asumir el aumento de los precios de los alimentos de primera necesidad”. Le recordó que “Santiago no es Chile, Chile son sus regiones, y no se

puede tratar a las personas que viven en regiones como ciudadanos de segunda categoría”.

Sumándose a las críticas por la nula certeza sobre los mecanismos de mitigación tarifaria en regiones, el diputado Luis Cuello (PC) argumentó que “quien está creando un problema con una decisión política es el Gobierno central y no se está haciendo cargo”, convencido que “si no se garantiza un congelamiento de la tarifa para la Región de Valparaíso, una vez más estaríamos constatando que el Gobierno del presidente Kast está dándole un portazo a las regiones y está generando una molestia ciudadana que va creciendo”.

Llevando el debate hacia la vulnerabilidad de las zonas interiores, el senador Diego Ibáñez (FA) encaró al propio ministro durante la comisión de Hacienda, reclamando que “no puede haber un privilegio solamente al desarrollo de la conectividad de Santiago, haciendo que las regiones estén a merced de un monto que no sabemos cuánto es ni sabemos cómo se va a derivar el fondo espejo nuevo”.

Por último, el diputado del

PS Nelson Venegas considera que “el ministro de Hacienda debería tener la misma inteligencia que tuvo para solucionarle la vida a las industrias del pollo y las farmacias mediante la colusión”, asumiendo que así “podríamos tener muchos más recursos para las regiones y que no sólo se concentren las soluciones en Santiago”.

MISMO TRATO

Con una mirada técnica sobre el camino que debería tomar Hacienda en regiones, el académico Franco Basso, como director del Laboratorio de Sistemas de Transporte Inteligente de la PUCV, advirtió que espera que “el trato que se reciba en Santiago sea el mismo que se dé en regiones”. Añadió que “si hay un esfuerzo importante en términos de las arcas fiscales para mantener congelada la tarifa durante todo el año 2026, se repique en el resto de regiones, al menos de las capitales regionales”.

Precisó que las políticas de mitigación deben alcanzar a los territorios “que tienen un sistema más centralizado de operación y, obviamente, con importantes avances también en los modos de transporte suburbano”.