

Sebastián Mejías O.
 sebastian.mejias@mercuriovalpo.cl -

El periodo de instalación tiene fecha de caducidad y bien lo sabe el diputado y presidente de la Cámara, Jorge Alessandri (UDI), quien lanzó una advertencia a La Moneda, haciendo un llamado urgente a trazar un norte claro para el país y dar certezas a la ciudadanía de lo que se quiere hacer o no en materia de recortes. En ese sentido crítico, si bien valora el impulso que la Ley de Reconstrucción le podría dar al crecimiento del país, sabe que todavía falta un plan que dé soluciones y estabilidad a la clase media en el corto plazo.

- ¿Cómo cree que se dará el debate por la ley de Reconstrucción?

- Lo más importante es que este proyecto de ley salga adelante. No por ser el primer proyecto emblemático del gobierno, sino que porque Chile necesita un golpe de reactivación económica. Llevamos 10 años creciendo mucho menos que el mundo, mucho menos de lo que habíamos estado acostumbrados. No atraemos inversión extranjera, no creamos empleo, estamos con cifras de desempleo altísimas y Chile tiene dos opciones: o se queda en este letargo económico por 10 años más, o cambia el rumbo drásticamente. Por eso siempre digo que este proyecto llega siete u ocho años atrasado.

“

Después de los 90 días de gobierno, seguir culpando de algo al gobierno anterior es algo que no aporta ni suma. Después de los 90 días, ese argumento ya no sirve y hay que empezar a demostrar cambios y realidades del gobierno entrante”.

- ¿Comparte las formas en que el gobierno y el ministro Quiroz han tramitado esta ley, o cree que han fallado en buscar transversalidad?

- Las formas en política siempre son importantes. Venimos de un periodo de siete años en que se perdieron totalmente las formas y, según algunos, había que refundarlo y quemarlo todo. Y eso le trajo a Chile puras malas noticias. Pienso que hay que poner la pelota al piso, hay que conversar con todos, hay que

buscar entendimientos. Nunca las leyes se van a aprobar por un 100%. Yo he visto al ministro García Ruminot reunirse con el Frente Amplio, con el Partido Comunista, hacer todos los esfuerzos, los más difíciles, con la oposición más dura, entendiendo que estamos empatados en ambas Cámaras, pero que es importante sacar proyectos adelante. Yo le pido a ambos lados cuidar las formas, porque si llevamos la fiesta en paz, quizás vamos a sacar una mejor ley para Chile.

- Hace unas semanas usted afirmó que a esta Reforma le faltaban medidas para la clase media. ¿Cuánto le queda por madurar al proyecto en el Congreso?

- Como un todo, creo que la Reforma logrará reactivar la economía con la velocidad que se proyecta, pero evidentemente que hay que ir con ayudas a la clase media. Es lo que yo pedía, y todavía siento que se podría sumar. Porque los grandes cambios que hace el proyecto en materia tributaria, en materia de permisología, están pensados en el gran inversionista. Y eso finalmente, si bien de alguna forma le llega a la clase media, no lo ve como un apoyo directo e inmediato. Desde la UDI propusimos que se pudieran descontar impuestos mensuales de ciertos gastos de la familia, como educación, salud. Eso no fue acogido. Sigo creyendo que le faltó a este proyecto de ley algo más prístino, directo y notorio en favor a la clase media.

GOBERNAR POR DECRETO

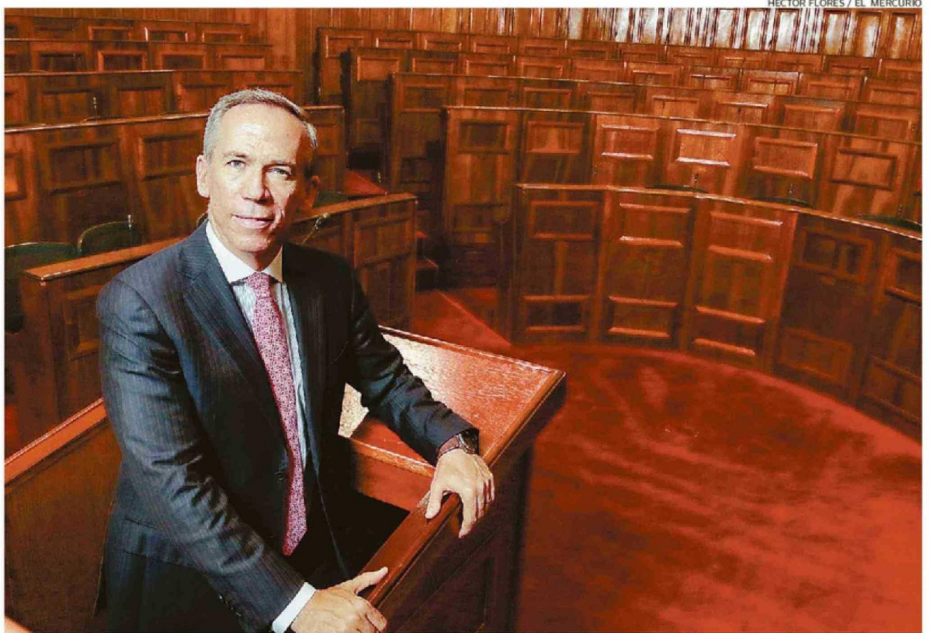
- El ministro Quiroz deslizo que, más allá de los votos, seguirán gobernando. ¿Cómo ve esta cuestionada idea de “gobernar por decreto”?

- De lo que está hablando Quiroz es que hay cosas que se pueden hacer por decreto y hay cosas que tienen que pasar por el Congreso y se aprueban por ley. Cuando usted le ajusta los parámetros al Mepco, eso es algo que se hace por decreto, y está bien hacerlo así porque la ley lo autoriza. Pero los grandes cambios en nuestro país se hacen por ley. Y ahí hay que ir a buscar los votos a la Cámara y hay que ir a buscar los votos al Senado. Se pueden hacer decretos, pero evidentemente si queremos que el país dé un salto, las cosas más profundas se aprueban por ley. Y ningún gobierno democrático ha pensado nunca saltarse al Parlamento.

- ¿Comparte la percepción de que existe un gobierno dividi-

Jorge Alessandri Vergara, presidente de la Cámara y el estilo de Poduje:

“Estoy dispuesto a ayudar al Ministro a eliminar trabas, pero la política es con filtros”



DIPUTADO DE LA UDI ADVIERTE QUE, CUANDO SE CUMPLAN LOS PRIMEROS 90 DÍAS DE GOBIERNO, PEDERÁ VALIDEZ EL CULPAR A LA ERA BORIC.

do en dos almas: una con capacidad de diálogo político y otra puramente técnica o inexperta?

- Siempre los presidentes sacan ministros de distintas partes. Cada uno viene con su trayectoria. Celebro mucho que haya ministros con trayectoria empresarial exitosa. Y por supuesto que haya ministros que tienen una trayectoria más política. Es un gabinete diverso, entre jóvenes, viejos, técnicos, políticos, emprendedores. Ahora, en esta pega es importante la comunicación, es una de las bases. Es importante el grado de conocimiento que tengas frente al país. Es importante que respetes a las instituciones como el Parlamento, la Contraloría, la Fiscalía Nacional, y que sepas comunicar el gran titular, que es el que define el Presidente de la República. Hay mucho talento en el gabinete, y hay algunos que tienen que ir acomodándose a esta nueva pega del sector público.

-¿En qué momento el gobier-

no debe dejar de culpar a la administración anterior y hacerse cargo?

- Lo dije el otro día en una reunión en La Moneda. Creo que después de los 90 días de gobierno, seguir culpando de algo al gobierno anterior es algo que no aporta ni suma. Después de los 90 días, ese argumento ya no sirve y hay que empezar a demostrar cambios y realidades del gobierno entrante. No basta con decir “voy a priorizar”, o “voy a ordenar la casa”. Tenemos que explicar para qué. Siento que estamos muy aplicados en lo que vamos a recortar o eliminar, pero nos ha costado definir y transmitir la bajada de en qué vamos a usar esos recursos. Por lo tanto, esto de ordenar la casa, de ordenar las cuentas fiscales está bien, pero sólo sirve si haces una bajada respecto a cómo va a ayudar al ciudadano común y corriente que necesita un impulso del Estado.

- Quiero preguntarle sobre el ministro de Vivienda Iván Po-

“

No atraemos inversión extranjera, no creamos empleo, estamos con cifras de desempleo altísimas y Chile tiene dos opciones: o se queda en este letargo económico por 10 años más, o cambia el rumbo drásticamente”.

duje. ¿Cómo analiza esa disyuntiva de tener un ministro que choca con las negociaciones tradicionales “entre cuatro paredes”, con los partidos, pero que a la vez cuenta con un perfil sumamente técnico y es popular con la gente?

- A veces es frustrante para un Ministro llegar y asumir que el Estado es una burocracia muy difícil de mover. Y siento que el ministro Poduje viene con un ímpetu muy grande de solucionar los temas de vivienda, de

repartir los subsidios, de agilizar el proceso de la casa propia, pero se ve atrapado ante una muralla que, imagino, le provoca rabia y frustración. Y ahí es que, a su forma, a su manera, él intenta hacer los reclamos pertinentes. Me gusta que venga con ese ímpetu. Me gusta que venga con esa fuerza. Y estoy dispuesto como legislador a ayudar al ministro Poduje a eliminar las trabas del Estado, pero le recuerdo que la política es con filtros.

- En términos generales, ¿cuál es su balance de estos primeros 50 días de gobierno?

- Estos primeros 50 días de gobierno le han demostrado a Chile que a pesar del desorden que había en la casa, podemos volver a estar en los primeros lugares de desarrollo de América, podemos volver a tener impuestos competitivos para atraer las inversiones que atraen los países de la OCDE. Todas esas pequeñas cosas le devuelven la esperanza al alma de que Chile lo puede hacer mejor.