

Ministro espera crecimiento de 3,7% en el mejor de los escenarios

Economistas cuestionan las cifras de Marcel para el “año del despegue”

En el seminario de BTG Pactual, el secretario de Estado expuso que el debate público “ha sido bien negativo”.

Por Equipo Economía

Luego que el informe de Cuentas Nacionales de 2023 publicado este lunes por el Banco Central, echara por tierra los pronósticos de recesión- con un crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) de un 0,2% para el año pasado- los economistas se dividieron entre el alivio y la crítica. Por un lado, expertos como el expresidente del Banco Central, Vittorio Corbo, describieron el resultado como un “crecimiento mediocre”.

Por el lado del alivio, el ministro Mario Marcel valoró el 0,2% y fue más allá, elevó su apuesta para 2024, con una proyección de crecimiento de 3,7% en el mejor de los escenarios.

Marcel saca la calculadora

Movida fue la mañana del Ministro de Hacienda, quien expuso en el foro del banco BTG Pactual. Para después asistir a la celebración de los 10 años de Clapes UC, oportunidad donde compartió con el premio Nobel Robert Engle y con el ex ministro y actual director del centro de investigación, Felipe Larraín.

En el seminario, el secretario de Estado explicó su optimista proyección que fue ampliamente comentada luego de una entrevista realizada anoche en CNN Chile. El ministro dio a conocer diferentes escenarios -entre ellos el 3,7% de crecimiento para este año- que lo definió como “combi-



Marcel proyecta un crecimiento de un 3% para 2024.

naciones mecánicas-aritméticas de cifras de crecimientos”. Eso sí, reafirmó que las estimaciones de crecimiento del Ministerio de Hacienda para este año son de 2,5%.

“Si somos más realistas y tomamos distintos referentes. Por ejemplo, el crecimiento promedio de agosto de 2023 a enero de 2024, creceríamos un 3,7%, no digo que sea eso lo que vayamos a alcanzar, pero simplemente son distintas combinaciones mecánicas-aritméticas de cifras de crecimiento”, explicó Mario Marcel.

En cuanto a las voces pesimistas, Marcel señaló que el debate público “ha sido bien negativo, se han visto muchas afirmaciones taxativas respecto de como se esperaba el año pasado. Recesión. En diciembre, con un dato negativo ya proyectaban puros datos negativos para 2024”, criticó.

Asimismo, el jefe de la cartera fiscal defendió la proyección del Gobierno de un crecimiento en torno al 2,5% para 2024. “Se dijeron muchas cosas respecto de

nuestra proyección del 2,5% y vemos hoy día que con los nuevos números, con los datos de enero, probablemente con los datos de febrero, ya las proyecciones del mercado se van acercando a las cifras con las cuales hemos estado trabajando”, enfatizó.

Proyección en duda

La proyección de Marcel ya es puesta en duda por los economistas. El economista jefe de BCI, Sergio Lehmann expresa que si bien el 0,2% de crecimiento en 2023 fue mejor a lo previsto, reconoce que la economía está estancada.

“No es motivo de celebración ciertamente. Da cuenta de un ajuste importante en la economía, que buscaba corregir los desequilibrios incubados en años previos y la alta inflación que registrábamos. Completado el ajuste, apuntamos para este año a un crecimiento de 1,9%, coherente con nuestro potencial. Si bien no es del todo descartable una cifra de 3%, lo cierto es que es poco probable. La inversión se mantiene muy resentida, en línea con niveles de confianza bajos, lo que limita su dinamismo”, expresó.

El académico de la UDD, Carlos Smith también considera poco probable la meta establecida por Marcel.

“Es muy difícil que pase, tendrían que darse condiciones extraordinarias externas como un crecimiento potente de China, una baja importante en la tasa interés de Estados Unidos. Que Estados Unidos vuelva a crecer a tasas muy relevantes, pero es difícil que pase. Internamente se ve que el comercio será el motor de la recuperación, algo puede ser también la manufactura, pero yo creo que por el lado de la generación de empleo, de la inversión, la construcción, todavía hay bastante reza-go”, puntualiza.

Las críticas de Schmidt-Hebbel

Continúa la tensión entre los economistas Klaus Schmidt-Hebbel y Mario Marcel. Luego que el ministro se refiriera indirectamente al académico como “un economista de apellido compuesto” que habría equivocado sus proyecciones, el académico de la UDD dijo en Radio Duna que tiene “la mayor admiración posible por Mario Marcel como economista en todo su desempeño en funciones públicas nacionales, internacionales y como economista, incluyendo su última, extraordinaria de gestión como presidente del Banco Central.

Mi admiración llega hasta el 10 u 11 de marzo del año 2022”, sostuvo. Eso no es todo, el Ph.D. de MIT expresó que Marcel es un mal ministro de Hacienda y argumentó su parecer:

“Hay un cúmulo de causas, y es muy difícil identificar cuáles son, por ejemplo los malos proyectos re fundacionales como proyecto de Reforma Tributaria (...) Reforma previsional y otras reformas que han sido malitas pésimas o paupérrimas, que ciertamente inhiben que haya proyectos de inversión”, dijo.