

Claudia Valle

**E**s una de las ministras de la Mujer y Equidad de Género más influyente del último tiempo, tanto en el Gobierno como en su partido, el Frente Amplio. Con un estilo particular, Antonia Orellana (35 años, periodista) se ha cruzado con ministros, mucho mayores que ella, ha reclamado por nombramientos y ha provocado más de una polémica. Si le afecta, no lo demuestra. Pareciera que no le entran balas.

Hace unos días, lo que habría sido una actividad sin contratiempos, causó ruido en redes sociales porque encaró a una periodista que insistía en consultarle sobre el caso de ProCultura. "Guachita, no te voy a responder porque me grites más", le dijo.

"En general, no restrinjo nunca preguntas de la prensa —explica— y me han retado un par de veces de otros lares por ir a programas que se consideran hostiles, porque hay periodistas que hacen preguntas incómodas como la Mónica Rincón, el Sepu o Neme". Y agrega: "Ahí no tengo problema, pero creo que me pueden hacer preguntas difíciles sin gritarme".

—¿Fue la mejor respuesta?

—Tal vez pensaron que me estaba escabullendo o algo, porque salimos del acto para poder sacarnos una foto con las ganadoras del Premio Mujer Construye y se fueron encima, siendo que teníamos un punto de prensa dos minutos después. Hay opiniones variadas, se dicen muchas cosas. No soy una persona que ande con escolta, no soy una persona que ande con equipo a lo Whitney Houston. Nunca hemos dejado de responder, no veo la necesidad de abor dame a gritos.

No le da más importancia. Lo que más satisfacciones le ha provocado estos días es que se cumplieron dos años desde que comenzó la implementación de la ley de Pago de Pensiones de Alimentos. "No me gusta decirle «Ley Papito Corazón», pero es la forma *pop* de llamarla. Son órdenes de pago por 2,5 billones de pesos. En el día a día, siempre se nos acerca alguien y nos dice: "Me llegó el pago, a mi mamá le llegó el pago por primera vez". Entonces, tener al menos 280 mil familias impactadas con alguna transferencia es muy, muy importante para nosotros. Se está impulsando un cambio cultural importante en donde el Papito Corazón deja de ser algo pícaro y pasa a ser algo feo".

**"Es evidente que quien filtra tiene primero la palabra"**

—Hace algunos días, la Corte Suprema aprobó que el exsubsecretario Manuel Monsalve quedara con arresto domiciliario total. ¿Cómo evalúas el cambio?

—Es una decisión de la Corte Suprema y se pueden hacer muchos análisis, pero desde el Poder Ejecutivo, hablando sobre todo de una sala del principal tribunal, no nos corresponde comentar sus decisiones.

—¿Le resta fuerza a la denuncia?



FOTOGRAFÍA: CLAUDIO CORTES V.

Antonia Orellana:

## "Las familias de los niños trans están mucho menos ideologizadas de lo que se cree"

La ministra de la Mujer y Equidad de Género dice que los "problemas (del Ejecutivo) tienen efectos políticos, pero creo que hay una volatilidad electoral, las encuestas a esta misma fecha en el 2021 no anticipaban nada de lo que estaba por pasar; el escenario hoy está abierto".

—Los delitos sexuales dependen mucho de los razonamientos y del cómo se cumplen las medidas preventivas durante la investigación. En el caso del alcalde de Renaico, Juan Carlos Reinao, él estuvo en libertad, se fugó y pasó a prisión preventiva. Tenemos otros casos a largo del país en que los resultados son disímiles y depende mucho del criterio del tribunal, el tipo de delito, los antecedentes previos que se ponderan. Pero no diría que eso determine cual será la sentencia. Es un momento particular del proceso.

—«La Segunda» publicó que, cuando conoció la denuncia de abuso sexual, el Presidente Boric le dijo a Monsalve que no tenía por qué dudar de él. ¿Es no contradictorio con el "yo te creo"?

—En primer lugar, será una publicación que tendrá sus fuentes, pero no nos corresponde comentar y analizar sobre la base de cuestiones que, al parecer, son filtraciones de declaraciones de la carpeta judicial, tan solo en poder de los intervi-

nientes. En segundo lugar, la consigna del "yo te creo" tiene mucho más que ver con cuestiones como lo que ocurrió con Antonia Barra, es decir, la reacción inicial del entorno cuando existe un hecho de violencia sexual. Tiene que ver con un juicio inicial que se hace de las víctimas de delitos sexuales, donde ella tiene que demostrar que es inocente más que el acusado. En particular, se ha dicho muchas veces ya por el Presidente y por la exministra Tohá que las reacciones de los primeros días no fueron adecuadas, que se pudo haber hecho más.

—¿Este caso le quita fuerza al discurso que ha levantado el Gobierno respecto a la protección de las mujeres?

—Eso no es un discurso o una consigna, es más bien dirigir las acciones de la política pública para cerrar brechas de género; y también se basa en poner a las mujeres en el centro de esas políticas públicas, no porque merezcamos más, sino porque hemos estado rezagadas. En estos

días se habla harto de la crisis de natalidad, pero la derecha rechazó compensar en el seguro social las lagunas por maternidad, que era una de las propuestas del Gobierno. Ahora, gracias al registro de cuidadoras en el Registro Social de Hogares, sabemos que hay al menos 180 mil, dónde están, qué dependencia tienen las personas a las que cuidan. Eso permite orientar el programa «Chile Cuida». Todas esas cuestiones no son discursos, son un camino consistente. Ahora, la crisis que se origina a partir de este caso es una que tiene más que ver con la política

—Pero le pega al relato.

—Es que siempre he descreído de que los relatos vayan desanclados de los resultados. Y éstos nos muestran que hemos ido avanzando. Por eso también es muy importante para nosotros, como Ejecutivo, independiente de que no opinamos sobre las decisiones de la Corte Suprema, que este caso tenga la investigación que merece y pueda llevarse a término con los resultados que se establezcan.

—No respetar la reserva en la investigación se ha visto no solo en casos de delitos sexuales.

—Pero en los casos de delitos sexuales existe una protección especial, son aún más reservados los antecedentes para los intervinientes. Lo que parece evidente es que quien filtra tiene primero la palabra. Eso puede tener distintas motivaciones. Cabe preguntarse a quién le conviene que se mine la confianza en el debido proceso para las denunciadas. En mi opinión eso le conviene a los agresores.

**“Los partidos no son la contraparte del Poder Judicial”**

—¿Y las filtraciones de otras causas como en el caso ProCultura, las escuchas telefónicas de las conversaciones del Presidente?

—El Presidente ha sido bien claro respecto de que el Ministerio Público es un organismo autónomo, ellos han ido determinando el curso de esa investigación. Es un sello importante del Gobierno el no intervenir las instituciones y el Presidente ha sido súper firme en decir que esto se tiene que investigar hasta el final.

—La presidenta de tu partido dijo que era espionaje político.

—Los partidos tienen un rol y los ministros otro. Como militante del Frente Amplio, soy ministra del Gobierno. No me puedo desdoblar, soy ministra del Gobierno en todo momento.

—Tampoco puedes obviar tu militancia.

—Obvio, pero estoy ocupando un cargo y en eso la opinión institucional del Ejecutivo es una. Los partidos tienen otro rol, no son la contraparte institucional del Poder Judicial.

—En este escenario, ¿cómo llega el Frente Amplio a las primarias?

—Eso se lo tienen que preguntar a los dirigentes. Yo no estoy involucrada. Creo que todos los ministros, independiente de nuestra militancia, esperamos que haya

una primaria que sea convocante, porque eso es lo que más fortalece una alternativa para la primera vuelta.

—¿Ves alguna posibilidad de que el próximo Presidente sea militante del Frente Amplio, luego de las dificultades que ha tenido esta generación en el Gobierno?

—Siempre me ha llamado la atención cómo se centran en la gestión del Gobierno como si solo estuviera el Frente Amplio.

—El Presidente es del Frente Amplio.

—Siempre se habla de que el Socialismo Democrático entró solo después del triunfo del Rechazo. Me parece un insulto al ministro Marcel.

—No les complican los problemas que han tenido.

—Son problemas y tienen efectos políticos, pero creo que hay una volatilidad electoral, las encuestas a esta misma fecha en el 2021 no anticipaban nada de lo que estaba por pasar; el escenario hoy está abierto.

**“Las vasectomías han tenido un crecimiento explosivo”**

—Se ha debatido bastante en las últimas semanas sobre la crisis de natalidad en Chile. ¿Cómo se puede abordar?

—En el profundo cambio demográfico que estamos viviendo tenemos al menos tres fenómenos: el primero, para estar orgullosos, es la casi erradicación del embarazo infantil y adolescente. De 1992 a 2023 pasaron de 39 mil a 6 mil al año. Eso fue por una combinación de políticas públicas y sobre todo por el acceso a la anticoncepción, información y, por supuesto, a la “pastilla del día después”. Esas fueron peleas bien enconadas en su momento, ahí el hoy candidato José Antonio Kast esbozó la idea de la objeción de conciencia institucional, a propósito de los municipios que se negaban a dar la pastilla. Segundo, el aplazamiento del primer hijo. Este retraso se explica por la inserción importante y sostenida de la mujer en el mundo laboral formal y en la educación superior, cosa que no era así en los 90. Por último, cada vez menos personas quieren tener hijos. Eso también ha aumentado mucho, no solo en mujeres, porque las vasectomías han tenido un crecimiento explosivo de un 887%. Ahí la discusión debe ser respetuosa de las distintas opciones y de los proyectos de vida de las personas. Ahí hay que diferenciar a quienes sí quieren tener hijos, pero no los están teniendo por otras dificultades. Hay un fuerte factor que tiene que ver con las condiciones de vida.

—José Antonio Kast propuso un bono de \$1 millón por hijo nacido.

—La idea del bono ha salido antes, pero apenas se termina el bono se acaba el efecto. Nosotras creemos que hay que avanzar a través de la mejora de las condiciones de vida, eso tiene como factor crítico el tiempo, pero también las condiciones económicas de la familia; por eso las alzas del sueldo mínimo son importantes,

por ello la discusión de pensiones es importante.

—La Cámara Baja aprobó terminar con las terapias hormonales a niños trans, eso provocó mucho debate.

—Lo que hicieron los diputados fue votar un informe de una comisión investigadora que recomienda terminar con el Programa de Acompañamiento de Identidad de Género (PAIG). La ley de Identidad de Género crea el mecanismo para el cambio de sexo registral y crea este programa de acompañamiento. Contrario a lo que se dijo muchas veces en la comisión, el PAIG no contempla hormonación a niños, es un programa de acompañamiento psicosocial.

—¿Cuál es el efecto inmediato de esa decisión?

—Un diputado anunció que quiere derogar la ley. El efecto práctico inmediato es que las familias están muertas de susto.

Y agrega: “Cuando ganó el Presidente Boric visitamos a una familia y se nos acercó el nieto muy tímidamente, nos dijo que era trans y que nos agradecía mucho porque ahora se sentía más seguro, que no sabía si le gustaba el Gobierno, pero que sentía, al menos, que él era ciudadano (...) Acá se olvidan que las familias de los niños trans no son gente extraña que están en el monte. Uno de los dirigentes del Club de Rodeo de Coyhaique, una persona súper de derecha, tiene un hijo trans. Y nos decía: Yo estoy súper en contra de su Gobierno, pero mi hijo tiene su nombre y quiero que se lo respeten en el colegio. Las familias de los niños trans están mucho menos ideologizadas de lo que se cree”.

—¿Por qué se tomó la decisión de anunciar el proyecto de aborto el viernes? Se había planteado que eso se haría una vez que la Contraloría tomara razón del reglamento del aborto en tres causales.

—Luego de un proceso de iteración técnica entre el Gobierno y la Contraloría determinamos que ya se habían abordado suficientes aspectos que no serían necesarios de incluir en el proyecto de ley y es por eso que como Gobierno, y tras una reunión con parlamentarias, organizaciones de mujeres y estudiantiles, tomamos la decisión de anunciar la presentación del proyecto de ley de interrupción voluntaria del embarazo con plazos, cumpliendo con el compromiso del Presidente Boric de abrir el debate y la discusión pública respecto a este tema. Ese mismo viernes la Contraloría tomó razón de las modificaciones al reglamento de objeción de conciencia que permitirá una correcta aplicación de la ley de interrupción voluntaria del embarazo en tres casuales, cuestión que como ministerio valoramos, ya que permitirá que una vez que entre en vigencia, ninguna niña o mujer que esté dentro de las tres causales, tenga que trasladarse de su región para recibir atención.

—¿Qué periodo plantea el proyecto para la realización de un aborto?

—El detalle del proyecto lo daremos a conocer la próxima semana una vez que se presente.



Me llama la atención cómo se centran en la gestión del Gobierno como si solo estuviera el FA”.



Siempre se habla de que el Socialismo Democrático entró al Gobierno después del triunfo del Rechazo. Me parece un insulto al ministro Marcel”.