

AUSTERIDAD Y GESTIÓN ESTATAL

Señora directora:

En el marco del debate sobre las remuneraciones estatales, el anuncio del presidente Kast de donar parte de su dieta representa una señal de austeridad coherente con sus promesas de campaña. No obstante, resulta evidente que esta medida es meramente simbólica y no aborda la cuestión de fondo: la profunda distorsión de los salarios en el sector público, especialmente en lo que respecta a autoridades y asesores con altas remuneraciones.

Este escenario se da en un contexto donde el sector público percibe, en promedio, salarios un 30% superiores a los del sector privado. Lo preocupante es que dicha diferencia no se traduce en mejoras sustantivas en áreas críticas para la ciudadanía. Por el contrario, en educación, salud y seguridad, hemos sido testigos de un deterioro notable en los resultados durante los últimos años, pese a que la dotación de funcionarios se ha duplicado en la última década.

Este tipo de iniciativas desplaza el debate hacia el terreno de los gestos, proyectando una apariencia de acción que evade las distorsiones del sistema. La persistencia de brechas salariales significativas y la carencia de criterios homogéneos en la asignación de honorarios y cargos de confianza son problemas que exigen soluciones institucionales y no salidas voluntaristas.

Si el objetivo es avanzar hacia una agenda seria de austeridad, el desafío no radica en la donación individual de una autoridad, sino en la capacidad del Ejecutivo para implementar cambios estructurales que ordenen eficazmente el sistema de gestión de personas y remuneraciones del Estado.

Eric Latorre

*Analista político y académico de la
Universidad Autónoma*

CABLES Y DATA CENTERS EN CHILE

Señora directora:

La polémica en torno al cable Chile-China Express y la reciente aprobación ambiental del centro de datos de Amazon en Huechuraba son dos noticias que, leídas juntas, revelan algo que el debate público aún no logra formular con claridad: Chile es un punto activo de una red infraestructural planetaria de conexiones interdependientes que ningún actor puede administrar solo.

Sin embargo, la discusión sigue atrapada en una lógica de bloques polares: soberanía versus seguridad, China versus Estados Unidos, inversión privada versus interés nacional, etc. Esta retórica opaca lo más relevante: cables submarinos, centros de datos y puntos de intercambio conectan geografías, legislaciones, culturas y ecosistemas de formas que trascienden la noción misma