

EL MERCURIO
NACIONAL

SANTIAGO DE CHILE, MARTES 17 DE FEBRERO DE 2026

nacional@mercurio.cl

MARIO ROJAS MARTÍNEZ

Luego que hace poco más de dos meses, durante la última crisis migratoria en la frontera norte, Perú reforzará el resguardo de la zona con militares en apoyo a la policía, lo que ya se había implementado más de dos años antes en el lado chileno del límite internacional —desde febrero de 2023—, ayer se registró un nuevo hito en el endurecimiento de la vigilancia y seguridad en la zona.

El vecino país estrenó en el paso Santa Rosa, que funciona en forma integrada con su par chileno Chacalluta, un sistema de control biométrico focalizado solo en el trámite de ingreso de personas al territorio peruano.

El proceso mantiene que los usuarios se integren a una fila para ser atendidos en una ventanilla por un funcionario de la Policía de Investigaciones (PDI), quien solicita la cédula de identidad o el pasaporte para identificar a la persona que va saliendo de territorio chileno.

Luego hay que trasladarse a otro sector para completar el trámite de ingresar a Perú.

Ahora, la novedad consiste en el registro de las huellas dactilares. Luego se toma una fotografía del rostro sin accesorios, como lentes, y un inspector migratorio peruano realiza consultas sobre el motivo del viaje.

“Cada viajero es evaluado”

“Este procedimiento puede tomar algunos minutos, ya que cada viajero es evaluado de manera individual. Cada detalle cuenta cuando se trata de seguridad”, señala la Superintendencia Nacional de Migraciones del país vecino.

Tras someterse al control biométrico, el usuario recibe un sello de ingreso en el pasaporte, con la fecha y el tiempo autorizado de permanencia. En caso de ingreso con cédula de identidad se entrega una “tarjeta andina de migraciones”, con el plazo autorizado de permanencia.

El resto del funcionamiento de los controles integrados se mantiene: la salida de Chile y la entrada a Perú son fiscalizadas en Santa Rosa, mientras que la salida de Perú y la entrada a Chile, en Chacalluta, a unos 20 kilómetros al norte de Arica.

Según registros policiales y de Aduanas, Chacalluta y Santa Rosa registran un flujo cercano a los siete millones de trámites migratorios al año.

La mitad son salidas de Chile que se atienden en Santa Rosa, con cruces que pueden fluctuar entre los siete mil a nueve mil al día, e incluso más, sobre todo en jornadas de alta demanda como fines de semana y feriados largos, con sus respectivos días previos, y en meses de verano, vacaciones de invierno en colegios y Fiestas Patrias.

Ayer hubo congestiones en la frontera norte y se recomendó a los viajeros a que planifiquen sus viajes con anticipación.

“Para la seguridad, es un avance importante”, es un avance importante. Vale la pena tener algunos días de congestiones para que luego sea más expedito. Y la verdad es que daba casi lo mismo en qué mes del año se implementara el control, porque hay un alto flujo de personas y vehículos todo el año”.

RICARDO JORQUERA, CAMARERA DE TURISMO DE ARICA

En Chacalluta no está de forma permanente

En el lado chileno de la frontera con Perú, específicamente en la Región de Arica y Parinacota, la PDI comenzó a utilizar desde fines de 2022 un sistema automatizado de identificación biométrica, denominada ABIS, pero que es móvil y no está en forma permanente en Chacalluta.

“Está enfocado en fiscalizaciones a personas, sobre todo extranjeros, que ingresan por pasos no habilitados o extranjeros que no tienen su situación migratoria regularizada en el país”, se indicó desde la institución.

Uno de sus usos fue, precisamente, en la última crisis migratoria, a fines del año pasado, cuando fue implementado en un control en la Ruta 5, en la localidad de Cuya, a unos 106 kilómetros al sur de la ciudad de Arica, junto al límite con la vecina Región de Tarapacá.

En tanto, el Ministerio de Obras Públicas (MOP) anunció ayer que, mediante su Dirección de Arquitectura, activó el proyecto “Conservación Complejo Fronterizo Chacalluta”.

El MOP indicó que “los trabajos tendrán una duración de 540 días corridos, con una inversión de más de \$16 mil millones. Tiene como objetivo mejorar el servicio del recinto en beneficio de los miles de usuarios”.

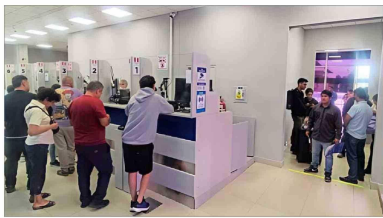
Hasta el momento, no será incluida una identificación biométrica fija en el complejo, que sí cuenta con equipamiento de rayos X y escáner.

Nuevo hito en resguardos luego de la última crisis migratoria en la zona

Frontera norte: Con sistema de control biométrico, Perú endurece medidas de seguridad para ingresar desde Chile

Registro de huellas dactilares y fotografía son datos que ahora quedan guardados. Y se suman consultas de inspectores sobre motivos del viaje y tiempo de permanencia. Su uso ya está generando congestiones.

ALTA CONGESTIÓN. La espera por atención se puede extender por varias horas.



INICIO. El proceso comienza con el registro de huellas dactilares.



“Para la seguridad, es un avance importante”

Según registros policiales y de Aduanas, Chacalluta y Santa Rosa registran un flujo cercano a los siete millones de trámites migratorios al año.

La mitad son salidas de Chile que se atienden en Santa Rosa, con cruces que pueden fluctuar entre los siete mil a nueve mil al día, e incluso más, sobre todo en jornadas de alta demanda como fines de semana y feriados largos, con sus respectivos días previos, y en meses de verano, vacaciones de invierno en colegios y Fiestas Patrias.

Ayer hubo congestiones en la frontera norte y se recomendó a los viajeros a que planifiquen sus viajes con anticipación.

“Para la seguridad, es un avance importante. Vale la pena tener algunos días de congestiones para que luego sea más expedito. Y la verdad es que daba casi lo mismo en qué mes del año se implementara el control, porque hay un alto flujo de personas y vehículos todo el año”.

RICARDO JORQUERA, CAMARERA DE TURISMO DE ARICA

En Chacalluta no está de forma permanente

En el lado chileno de la frontera con Perú, específicamente en la Región de Arica y Parinacota, la PDI comenzó a utilizar desde fines de 2022 un sistema automatizado de identificación biométrica, denominada ABIS, pero que es móvil y no está en forma permanente en Chacalluta.

“Está enfocado en fiscalizaciones a personas, sobre todo extranjeros, que ingresan por pasos no habilitados o extranjeros que no tienen su situación migratoria regularizada en el país”, se indicó desde la institución.

Uno de sus usos fue, precisamente, en la última crisis migratoria, a fines del año pasado, cuando fue implementado en un control en la Ruta 5, en la localidad de Cuya, a unos 106 kilómetros al sur de la ciudad de Arica, junto al límite con la vecina Región de Tarapacá.

En tanto, el Ministerio de Obras Públicas (MOP) anunció ayer que, mediante su Dirección de Arquitectura, activó el proyecto “Conservación Complejo Fronterizo Chacalluta”.

El MOP indicó que “los trabajos tendrán una duración de 540 días corridos, con una inversión de más de \$16 mil millones. Tiene como objetivo mejorar el servicio del recinto en beneficio de los miles de usuarios”.

Hasta el momento, no será incluida una identificación biométrica fija en el complejo, que sí cuenta con equipamiento de rayos X y escáner.

Buscan formalizar a gobernador metropolitano:

Inquietud en fiscalía ante lo que resuelva hoy la corte sobre desafuero de Orrego y eventual impacto en caso Convenios

LORENA CRUZAT

“Teniendo además presente que algunos de los imputados están siendo investigados actualmente en otras materias del caso Procultura en diversas regiones del país, por hechos ilícitos similares que guardan un patrón común de conducta que los conecta entre sí, se accede a la solicitud interpuesta”.

Ya la resolución de la jueza Carla Capello, quien autorizó la orden de detención el 30 de enero pasado contra el exdirector ejecutivo de Procuratura Alberto Larraín y otros cuatro coimputados, se estableció la importancia que tenía la indagatoria de la Región Metropolitana para el resto de las aristas que se pesquiasen en otras zonas del país.

También marcó la importancia que habría tenido, en los presuntos delitos, el gobernador de la Región Metropolitana, Claudio Orrego, quien hoy enfrenta un día clave en la Corte de Apelaciones de Santiago, donde se revisará si se aprueba o no la solicitud para su desafuero.

El resultado de ese debate podría sellar el curso para el resto de las indagatorias, por los convenios, comentan en la interna del Ministerio Público, dependiendo los criterios que establezcan los ministros en su resolución.

Sobre todo, explican, por el impacto negativo que ya tuvo la decisión de la 7ª Sala del tribunal de alzada capitalino que, la semana pasada, descartó la prisión preventiva que la fiscalía pedía para Larraín y sus coimputados, ratificando así un fallo de primera instancia que solo los había dejado con arraigo nacional. Según los jueces, no había sustento respecto de la calidad de funcionarios públicos de los indagados ni tampoco de la concertación para cometer ilícitos.

El caso de la Región Metropolitana no es el único en la mira de la fiscalía, con más de \$1.600 millones en aportes de dinero fiscal, sino que también otras cinco regiones que, en total, suman más de \$6 mil millones en convenios.

Fue la propia jefe de Estudios de Procuratura, María Teresa Abusleme, quien en su declaración judicial, de 2024, detalló los convenios con otras regiones, impulsados por el director ejecutivo.

“Quiero mencionar que Alberto se reunió con todos los gobernadores, principalmente con Antofagasta, Atacama, Metropolitanano, Valparaíso, Nuble, Biobío, Aysén y Magallanes, esto me consta, ya que Alberto me enseñaba a armar proyectos, sin embargo, nunca armé nada para Nuble, Antofagasta ni Biobío”, afirmó.

Se siguen de cerca decisiones de jueces de primera y segunda instancia, quienes advirtieron debilidad de cargos respecto del exdirector de la fundación, Alberto Larraín y coimputados.

PLENO
El pleno de la Corte de Apelaciones de Santiago revisará, desde las 8:30 horas, la solicitud de desafuero para Claudio Orrego.



La defensa de Claudio Orrego dice que la fiscalía ha cometido distintos errores y que no existen delitos.

El caso de la Región Metropolitana no es el único en la mira de la fiscalía, con más de \$1.600 millones en aportes de dinero fiscal, sino que también otras cinco regiones que, en total, suman más de \$6 mil millones en convenios.

Fue la propia jefe de Estudios de Procuratura, María Teresa Abusleme, quien en su declaración judicial, de 2024, detalló los convenios con otras regiones, impulsados por el director ejecutivo.

“Quiero mencionar que Alberto se reunió con todos los gobernadores, principalmente con Antofagasta, Atacama, Metropolitanano, Valparaíso, Nuble, Biobío, Aysén y Magallanes, esto me consta, ya que Alberto me enseñaba a armar proyectos, sin embargo, nunca armé nada para Nuble, Antofagasta ni Biobío”, afirmó.



Atacaron su auto cuando salía de Vespucio Oriente hacia la Costanera Norte. Regresaba de un fin de semana en la playa, comentó.

“Una de mis perritas salió corriendo” y fue atropellada
“La perdimos”: El dramático relato de Macarena Tondreau tras encerrona en la que murió su mascota

9.8

Mientras regresaba a Santiago de un fin de semana en la costa, junto a su hija menor de edad y sus dos mascotas, la expanelista de televisión Macarena Tondreau fue víctima de una violenta encerrona, por parte de hombres armados que las amenazaron, obligándolas a bajar del vehículo, para posteriormente huir en él.

La mujer relató que “veníamos saliendo de Vespucio Oriente, llegando a Costanera Norte, y se nos detiene un vehículo adelante. Justo en la salida, entonces no había manera de moverse”.

En esa línea, detalló que “dos de ellos se ponen a mi lado armados, con armas de fuego. Me apuntaron al vidrio. El que estaba al lado de mi hija trató de romper el vidrio con un martillo, que gracias a Dios teníamos láminas más fuertes...”.

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Este procedimiento puede tomar algunos minutos, ya que cada viajero es evaluado de manera individual. Cada detalle cuenta cuando se trata de seguridad”.

MIGRACIONES PERÚ

“La verdad es que daba casi lo mismo en qué mes del año se implementara el control, porque hay un alto flujo de personas y vehículos todo el año”.

RICARDO JORQUERA
CAMARERA DE TURISMO DE ARICA

En Chacalluta no está de forma permanente

En el lado chileno de la frontera con Perú, específicamente en la Región de Arica y Parinacota, la PDI comenzó a utilizar desde fines de 2022 un sistema automatizado de identificación biométrica, denominada ABIS, pero que es móvil y no está en forma permanente en Chacalluta.

“Está enfocado en fiscalizaciones a personas, sobre todo extranjeros, que ingresan por pasos no habilitados o extranjeros que no tienen su situación migratoria regularizada en el país”, se indicó desde la institución.

Uno de sus usos fue, precisamente, en la última crisis migratoria, a fines del año pasado, cuando fue implementado en un control en la Ruta 5, en la localidad de Cuya, a unos 106 kilómetros al sur de la ciudad de Arica, junto al límite con la vecina Región de Tarapacá.

En tanto, el Ministerio de Obras Públicas (MOP) anunció ayer que, mediante su Dirección de Arquitectura, activó el proyecto “Conservación Complejo Fronterizo Chacalluta”.

El MOP indicó que “los trabajos tendrán una duración de 540 días corridos, con una inversión de más de \$16 mil millones. Tiene como objetivo mejorar el servicio del recinto en beneficio de los miles de usuarios”.

Hasta el momento, no será incluida una identificación biométrica fija en el complejo, que sí cuenta con equipamiento de rayos X y escáner.

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció durante el asalto, ya que habría sido atropellada por otro vehículo.”

“Ellos abrieron las puertas de sus mascotas falleció