

Excalde pide al órgano fiscalizador abrir sumario contra actual jefa edilicia (FA):

# Omisión de responder a la Contraloría agudiza tensión entre Sharp y Nieto en Valparaíso

Ahora se enfrentan por argumento de alcaldesa de estar de acuerdo con el informe fiscalizador que detectó \$18 mil millones sin rendir. Ya antes lo habían hecho por la licitación de las luminarias.

MAURICIO SILVA

El hallazgo de la Contraloría de \$18 mil millones en subvenciones municipales entregadas a entidades privadas sin rendir ha desatado acusaciones mutuas de vulnerar el principio de probidad entre el exalcalde de Valparaíso Jorge Sharp (Movimiento Transformar Chile) y su sucesora, Camila Nieto (Frente Amplio).

La anomalía está contenida en el Informe N° 151 del 31 de diciembre pasado, en el cual el órgano fiscalizador dio cuenta de los resultados de la auditoría al período enero a septiembre de 2024, en el último año de la anterior administración y en el cual la actual jefa comunal fue concejala y presidenta de la comisión de Finanzas.

El informe reporta, además, que la exdirectora de Desarrollo Comunitario Carla Meyer y la ex de Género Tania Madariaga, que

fueron candidatas a alcaldesa y precandidata a gobernadora regional, respectivamente, presentaron modificaciones injustificadas en el sistema del Reloj Control, al igual que el entonces administrador municipal, Daniel Ramírez.

En enero, cuando el informe se hizo público, la actual alcaldesa sostuvo en El Mercurio de Valparaíso que le parecían "faltas a la probidad y a la ética importantes estar haciendo campañas por sus determinadas candidaturas con fondos públicos". También justificó su decisión de no responder a las observaciones de la Contraloría "al considerar que su contenido es correcto y que debemos hacernos cargo".

Pero ahora fue el turno de Sharp, quien comentó el oficio evacuado por la Contraloría esta semana y en que le exige a la administración Nieto "referirse, expresamente, a los motivos que jus-

tifiquen la omisión de respuesta constatada por esta entidad de control".

## "No es la primera omisión de Nieto"

"El principio de probidad exige que los funcionarios entreguen toda la información que tienen en su poder y aquí es evidente que no sucedió. Por eso, la Contraloría exige explicaciones al municipio", comenta Sharp.

"La alcaldesa Nieto tenía la obligación de entregar la información que tenía en su poder, información que era de máxima relevancia porque permitía esclarecer los hechos auditados por la Contraloría", argumenta.

"Un solo botón de muestra: las subvenciones pendientes de rendición no eran \$18 mil millones y solo de mi gestión, sino \$500 millones, que vienen desde 2008",

agrega, refiriéndose a la atribución de los municipios de, con acuerdo del concejo, dar aportes para objetivos específicos a personas jurídicas de carácter público o privado sin fines de lucro que colaboren en el cumplimiento de sus funciones.

El jefe edilicio asegura que ello quedó en evidencia con información que obtuvo de la propia municipalidad mediante la Ley de Transparencia y que él puso a disposición de la Contraloría. En un documento enviado en marzo al órgano fiscalizador, le solicitó en forma expresa abrir, por esa razón, un sumario a la alcaldesa y a los funcionarios que incurrieron en tal omisión.

Consultada la alcaldesa, insiste en que los hallazgos de la Contraloría fueron presentados al concejo y que son "coherentes con nuestra evaluación interna, por lo que no se estimó necesario formular



SUCESIÓN.— Durante su período alcaldicio (2016-2024) Jorge Sharp rompió con el Frente Amplio, partido en el que milita su sucesora y exconcejala, Camila Nieto, que inició su gestión en diciembre del año 2024.

observaciones".

Nieto añade que el plan de acción para abordar cada una de las situaciones detectadas "fue oportunamente informado a la Contraloría en una reunión sostenida con ella, instancia en que se detallaron las acciones comprometidas", las que "están en implementación".

El actual concejal Leonardo Contreras (RN) discrepa de las conclusiones de Sharp, pues dice que si bien hay más entidades receptoras de subvenciones que han rendido cuentas que las que tuvo a la vista Contraloría, no quiere decir que sean aceptables para el municipio.

Como ejemplo cita el caso de la Escuela Barros Luco, construida en 1924 por Alfredo Azancot, monumento nacional desde 2003 e inhabitable desde el terremoto de

2010. "En 2024, al SLEP de Valparaíso le transfirieron \$56 millones para hacer un informe situacional de su estructura. No los ha rendido", dice.

Afirma que otro caso son los \$27 millones con que fue subvencionada la Asociación de Farmacias Populares (Archifarp), iniciativa del exalcalde de Recoleta Daniel Jadue (PC).

En todo caso, Contreras destaca que no es la primera omisión en que incurre la administración Nieto al abordar problemas heredados de la etapa de Sharp, al recordar que aquella no concurrió con su evidencia al abrirse la fase de prueba en la demanda que interpuso contra el municipio la inmobiliaria que exige \$34 millones como indemnización por el fallido proyecto Parque Pümpin.