

Crisis acerera bajo la lupa

Economistas rechazan definición estratégica de Huachipato: el “zapato chino” del Gobierno:

Ex ministros y ex subsecretarios reconocen la importancia empresa, pero cuestionan un eventual salvataje.

Por S. Sáez F, J. Rogel y P. Alviña

El Gobierno se encuentra en un ‘zapato chino’. Esa es la metáfora más repetida entre los expertos del mundo económico que han ocupado cargos públicos en administraciones pasadas.

Hay dos escenarios: salvar a Huachipato, que solicitó una sobretasa de 25% para las importaciones acereras chinas, o dejarla caer, generando una reacción en cadena que podría dejar sin ingresos a más de 20 mil personas en la Región del BioBío.

El ministro de Economía, Nicolás Grau, ya entregó una señal: “Huachipato es una empresa estratégica para la región y el país. Y por lo mismo, haremos todos los esfuerzos públicos y privados para que Huachipato se siga desarrollando de buena manera. Es un compromiso político muy claro que tiene una expresión concreta, un trabajo en conjunto entre la empresa y nosotros para ir identificando medidas”, sostuvo.

Ex ministros y ex subsecretarios cuestionan la posición de Grau, sostienen que implicaría pasar por encima de la institucionalidad, representada por la Comisión Antidistorsiones, entidad que en base a antecedentes técnicos debe realizar una sugerencia al Ejecutivo.

“Esta definición (de estratégica) habitualmente se ocupa cuando tienes una empresa que produce algo esencial y difícil de obtener en otros países. Y, en este caso, creo que no corresponde. Uno pue-



“Esa definición habitualmente se ocupa cuando tienes una empresa que produce algo esencial”, **Tomás Flores**, exsubsecretario de Economía.



“No corresponde un salvataje a la empresa, pero sí que la Comisión Antidistorsiones pueda determinar correctamente las sobre tasas”, **Julio Pertuzé**, exsubsecretario de Economía.



“El problema es cómo compensar a una compañía que genera ingresos en sus otras unidades de negocio”, **Alejandro Weber**, ex subsecretario de Hacienda.



“Huachipato es una empresa que produce insumos que son fundamentales para la minería”, **Carlos Ominami**, exministro de Economía.

de decir que es una empresa importante, sobre todo para la economía de la Región del BioBío, pero el bien que produce se transa en el mercado internacional de manera abundante”, comenta Tomás Flores, exsubsecretario de Economía de Piñera I,

Y sostiene que la empresa podría acceder a medidas de protección que entregarían un poco más de oxígeno.

En la misma línea, Alejandro Weber, exsubsecretario de Hacienda Piñera II, dice que es innegable el efecto negativo que traería para la región el cierre de Huachipato. Sin embargo, sostiene que la acerera es estratégica significa un problema para el Gobierno.

“El problema que enfrentará ahora el Gobierno es cómo compensar a una compañía que genera ingresos en sus otras unidades de negocio. Este es también un problema político que pudo anticipar mejor. Uno hubiese esperado que el tema fuera parte del análisis en el comité político”, puntualiza el decano de la Facultad de Economía y Negocios de la Universidad San Sebastián.

Julio Pertuzé, exsubsecretario de Economía de Piñera II, comparte la tesis de un Gobierno horquillado frente a una definición política versus una definición técnica.

“El Estado crea las condiciones para que haya más y mejores empleos en el país, pero no corresponde un salvataje a la empresa si es que la Comisión Antidis-



Diputada Pérez entrega proyecto a Grau.

Tras una actividad sobre el Censo, el ministro Nicolás Grau se topó ayer en La Moneda con la diputada Joana Pérez (Demócratas), quien le entregó su proyecto de reforma constitucional para que “toda importación” de productos de acero chinos esté gravada con un arancel especial por 3 años, como vía para intentar frenar un cierre de Huachipato, luego de que la Comisión Antidistorsiones propusiera frente al dumping sobretasas de 15% en promedio, que la compañía cree insuficientes. Aunque el texto propone 50% de

Acero chino: Diputados abren flanco al Gobierno

sobretasa, sus firmantes explican que es un punto de partida para que en la negociación parlamentaria no baje del 25% que pide Huachipato (Grau ha explicado que el 15% se basó en los antecedentes verificables, pero que Huachipato puede brindar más información antes de que el Presidente Boric decida). Así, Pérez presentó el proyecto para presionar al Gobierno por una solución, consiguiendo firmas

de diputados de la comisión de Constitución de Chile Vamos y del oficialismo (Marcos Illabaca del PS). De no anticipar medidas, así, el Ejecutivo podría verse “madrugado” por el Congreso, sin control del guarismo: los apoyos en Constitución asegurarían a Pérez que la comisión lo despache, donde buscará que se vote en abril. “No queremos saltarnos el proceso ni la institucionalidad

de la comisión, solo queremos sentido de urgencia, que el Gobierno entienda y la comisión mejore la propuesta”, explica Pérez, defendiendo el buscar un camino paralelo al sistema vigente.

torsiones pueda determinar correctamente las sobretasas arancelarias", sostiene.

Recordando el carbón

El primer ministro de Economía tras el retorno a la democracia, Carlos Ominami, asegura que este es un tema complejo para el Gobierno y recuerda el cierre de las mineras del carbón en el Gobierno de Eduardo Frei Ruiz Tagle, el 16 de abril de 1997, en la misma región.

Cree que Huachipato sí es estratégica, "porque sus productos son claves para el desarrollo de la minería chileno; no es lo mismo que el carbón de Lota".

Siendo Chile un país minero relevante en el mercado internacional, requiere de insumos como los que produce Huachipato, "lo que supone, en consecuencia, tener una minería que se desarrolle aguas arriba y aguas abajo (en su cadena productiva)", puntualiza el economista. Y plantea que si el Gobierno apoya a Huachipato, no lo hace por un "compromiso político".

Expone que la empresa se debe enfocar en entregar más antecedentes a la Comisión Antidistorsiones, porque esta entidad podría incluso aumentar el porcentaje de sobretasa para el acero chino.

Mirada académica

El economista de la UDD, Carlos Smith, considera que el Gobierno está complicado, "porque finalmente tenemos una empresa que desde hace 15 años que pierde mucho dinero (por Huachipato). El Gobierno no está en condiciones de subsidiarla. Tampoco en condiciones de cambiar y modificar lo que la Comisión Antidistorsiones manifestó, ya que es una instancia técnica y hacerlo sería impresentable".

También desde el mundo de la academia, el profesor de Derecho Económico de la Universidad de Chile, Francisco Agüero, sostiene que la figura de empresa estratégica tiene más bien un enfoque legal, que agrupa a las empresas que no tienen posibilidad de ir a huelga".

Comisión Antidistorsiones ha recomendado 12 salvaguardias para el acero

De acuerdo a un documento emitido en octubre de 2023 por la Biblioteca del Congreso Nacional, la Comisión Antidistorsiones ha actuado en 12 ocasiones en casos vinculados al acero, recomiendan-

do la aplicación de medidas de un total de 15 denuncias realizadas. De los casos en que actuó la entidad, en 7 oportunidades se trataba de productos chinos. Haciendo *double click* en los productos,

bolas de acero forjadas para mollienda de diámetro inferior a 4 pulgadas en tres ocasiones lidera el listado de acuerdo a una publicación de Diario de Concepción. Ahí se aplicó un derecho antidumping por un monto de un 5,6%, en dos veces y por otro monto de 9,0% en una ocasión. Todas fueron en 2019.