

E ENTREVISTA. GIANCARLO BARBAGELATA, coordinador de la bancada del PDG:

"Si la reforma viene con devolución del IVA a los medicamentos, creo que los votos de la bancada van a estar"

Sebastián Mejías O.
 sebastianmejias@mercuriovalpo.cl

Como coordinador de la bancada del Partido de la Gente (PDG), Giancarlo Barbagelata aborda las exigencias de la tienda que lidera Franco Parisi frente al plan de Reconstrucción Nacional que presentará el gobierno, condicionando un eventual apoyo legislativo a la inclusión de medidas enfocadas directamente en la clase media, como la devolución del IVA a los medicamentos. Junto con hacer un balance crítico del primer mes de la actual administración, apuntando a una ausencia de "calle y corazón" en la toma de decisiones, el dirigente dice que el PDG tiene la llave para darle legitimidad al Ejecutivo en sus objetivos.



BARBAGELATA CREE QUE AL GOBIERNO LE FALTA "CALLE Y CORAZÓN".

- ¿Qué certezas quedaron tras esta reunión que tuvo la bancada con el ministro de la Segpres, José García Ruminot?

- Mira, el diálogo para nosotros siempre es una buena noticia. El ministro escuchó de primera fuente a los 13 diputados, estaban todos en la reunión, y lo que se le planteó es lo mismo que hemos venido diciendo: creemos que la reforma no tiene un foco en la clase media. Puede que algunas medidas impacten a la clase media, pero no tienen ese foco, y nosotros le planteamos al menos tres ejes súper concretos para ayudar a la clase media y, de esa forma, comprometer nuestro apoyo a la ley. Queremos que al Gobierno le vaya bien, queremos apoyar la reforma, pero que nos den algo que vaya en directa ayuda a la clase media.

- Pero ¿cuánto cambió la visión del PDG desde que se presentó la reforma el miércoles pasado?

- Lo único que tenemos que agradecer, que era una de nuestras líneas rojas, fue el sacar el límite a la gratuidad sobre los 30 años. Eso lo agradecemos, pero para nada es suficiente. Nosotros hemos planteado que lo que queremos, como una forma de ayudar de verdad a la clase media, es la devolución del IVA a los medicamentos. Eso pa-

"Si esto viene sin cambios, probablemente la decisión debería inclinarse por un rechazo. No porque queramos, es porque no involucraron nada para la clase media".

ra nosotros es un intransable. Se lo explicamos y dibujamos al ministro. Creo que lo entendió, sabe que al segmento al cual nosotros llegamos le afecta directamente al bolsillo todos los meses, sobre todo a los adultos mayores, así que ese es un punto clave para nosotros. Si la reforma viene con la devolución del IVA a los medicamentos, creo que los votos de la bancada van a estar. También se habló de eliminar la devolución del IVA de la vivienda, que nosotros lo queremos como pie, el Gobierno lo quiere reducir; creemos que nuestra fórmula es un poquito más agresiva para ayudar a la gente. Y por supuesto el FUT, que también es otra variable que nos interesa. Creemos que es innecesario hablar de bajar de 27 a 25 por ciento e. mpues to corporativo versus un FUT (Fondo de Utilidades Tributa-

bles) que lo que va a inyectar es directa inversión entre las utilidades de la empresa. Es mucho más vanguardista.

- ¿Tienen alguna expectativa real de que eso pase y sus ideas se reflejen?

- Según lo que vi en la reunión, la predisposición del ministro fue bastante cercana y amigable. Hizo el esfuerzo de entender por qué pedimos lo que pedimos, que obviamente no son cosas para nosotros, sino para nuestros electores, que son una gran cantidad de personas, al menos el 20% de la última elección presidencial. En la bancada hay esperanza de que consideren nuestras propuestas, no para el bien de nosotros; queremos que la reforma termine ganando por una amplia mayoría, porque ganar por uno o dos votos no es el escenario ideal para una reforma de este estilo. El Gobierno necesita amplitud de fuerzas políticas, yo creo que el PDG se la da.

"NO ESTAMOS AMENAZANDO"

- Si la reforma se presenta sin los cambios conversados, ¿cuál será la posición de la bancada?

- Si esto viene sin cambios, probablemente la decisión debería inclinarse por un rechazo. No porque queramos, es porque

no involucraron nada para la clase media. Creo que hay un gesto que ellos tienen que hacer, que es incorporar alguna de nuestras medidas. Como te dije, nosotros hablamos del FUT, de devolver el IVA a las viviendas y del IVA a los medicamentos. Si son las tres, son dos o una, creo que es algo que podemos negociar. Pero si no es ninguna, veo súper difícil un ánimo favorable de los diputados, porque significa que nuevamente están dejando fuera al PDG del proyecto. Y creo que nosotros enriquecemos el proyecto, porque tenemos una mirada de una clase media que no está ni en la derecha ni en la izquierda.

- Considerando la baja popularidad del Gobierno en las encuestas, ¿qué riesgos corre si la reforma se aprueba tal como está hoy?

- Corren un gran riesgo, y no solamente por el rechazo o apruebo del proyecto. Insisto que eso no es lo más clave; lo clave es que no tenga una mayoría de fuerzas y un triunfo estable, contundente, de 10 o 15 votos de diferencia. Yo creo que si el Gobierno pretende estar ganando todos los proyectos de ley por uno o dos votos, pirquineando a última hora, de trasnoche, evidentemente que no es un buen camino. Nosotros no vamos a salir a las calles, el PDG es una bancada de proposición, no estamos amenazando, pero si no hacen gestos con otras fuerzas políticas, lo más probable es que la desaprobación aumente.

- Más allá de la reforma, ¿cuál es el análisis general del partido sobre este primer mes de Gobierno?

- Creo que el Gobierno ha tenido un primer mes bastante débil, más débil de lo que esperábamos, y desde ese punto de vista, creo que tienen que mejorar bastante. Falta un poquito de calle y un poquito de corazón. Nosotros entendemos que el ministro de Hacienda esté en un Gobierno que ganó democráticamente, pero no se trata de pasar máquina. Faltan esas ganas de convencer al opositor, de entregar herramientas, tener más diálogo, pero constructivo. **CS**