

## Tendrán menos influencia en el proceso constituyente

# Independientes podrían pagar platos rotos del plebiscito

Su rol fue clave para aprobar el aborto, la plurinacionalidad e incluso tener la presidencia el segundo semestre de la Convención. Pero la mala fama de algunos y su polarización explica que los partidos ahora marquen distancia.

Por **Nicolle Peña** y **Alejandro Fainé**

Fueron las vedettes del proceso constitucional. La etiqueta "independiente" fue un imán para los votantes de la elección de convencionales y por primera vez la posibilidad de hacer listas sólo de ellos les permitió autonomizarse de los partidos políticos. Eso, a la hora del conteo, los transformó en los grandes ganadores: alcanzaron 48 de los 155 cupos. Al poco andar se comenzó a apreciar entre ellos un discurso de identidades y se alinearon con representantes de escaños reservados y el PC, generando poder de veto.

El reemplazo en enero pasado de la dupla Elisa Loncon-Jaime Bassa en la mesa de la Convención en manos de dos independientes en enero (María Elisa Quinteros y Gaspar Domínguez), fue su momento cúlmine. Y sus votos fueron clave en dar vida a la agenda indígena -el 3 de marzo se aprobó el "pluralismo jurídico" por ejemplo-; en instalar el aborto en el texto constitucional (15 de marzo) y la jugada de último minuto en los capítulos transitorios que de un plumazo eliminó los derechos de agua (15 de junio).

Pero ese poder se fue desgastando. El fraude de Rodrigo Rojas Vade (septiembre) fue una bomba de racimo que terminó con la existencia de la Lista del Pueblo; disfraces y hasta la ducha (mayo) en una sesión online alimentaron el descrédito. La defensa que muchos hacían del octubrismo -la violencia como herramienta política-; el menosprecio hacia sectores de centro y derecha, y otras formas poco republicanas al celebrar ciertas votaciones o funar a otros convencionales, fueron sumándose al deterioro.

En los hechos, ya sea que gane el Rechazo o el Apruebo, quienes pagarán los platos rotos son los independientes. De hecho, la presidenta del PS, Paulina Vodanovic, afirmó que fue un "error" las facilidades que se les otorgó a ese mundo; la derecha está con el mismo discurso. Si gana el Rechazo los independientes no tendrán las mismas facilidades; y si gana el Apruebo, el borrador constitucional establece que cualquier reforma a la nueva Carta Magna deberá ser aprobada por el Congreso, dejando la llave en los partidos políticos.

"Muchos eran activistas políticos con alto nivel de ideologización"

**Alejandro Fernández**  
 Fundación Pacto Social



"Aportaron una pluralidad de pensamiento que no necesariamente estaba en los partidos"

**Felipe Fontecilla** Rumbo Colectivo

"Pusieron temas que históricamente no estaban en la discusión pública, como medioambiente, ecocentrismo, demandas sociales"

**Tomás Jordán**, Observatorio Nueva Constitución



"La idea de independiente ya no será tan creíble"

**Mauricio Morales** U. de Talca

### Ideologizados y con los mismos vicios

"La gente tenía la impresión de que los independientes iban a tener otros valores, pero de a poco se dieron cuenta que muchos de los vicios de la política se repitieron en ellos", es una de las razones que el director ejecutivo de la Fundación

Pacto Social, Alejandro Fernández, esgrime para explicar el fin de la ilusión respecto a este mundo. "Muchos eran activistas políticos con alto nivel de ideologización. Algunos tenían una posición bastante radical y con poca disposición a dialogar", sostiene. El sistema de listas, di-

ce, impedía distinguir los matices entre quienes integraban estos grupos.

En definitiva, como explica el decano de la Facultad de Gobierno de la UDD, **Eugenio Guzmán**, los independientes mostraron un comportamiento similar al que tanto se le criticaba a los políticos.

La encuesta CEP de agosto de 2021 detectaba que el 61% de los encuestados aspiraba a que los convencionales privilegiaran "los acuerdos aunque tengan que ceder" (en mayo de este año ese porcentaje subió a 69% en la siguiente encuesta del CEP). Pero el comportamiento de los Convencionales no calzaba con esta aspiración: la exConcertación y la centroderecha estaba prácticamente marginada de los acuerdos (era la época en que el PS era decisivo en sus votos para intentar moderar las propuestas en el pleno). Ya en esta segunda medición de mayo -que mostraba un empate entre quienes rechazarían y aprobarían- la principal razón del descontento era por "las características de las y los convencionales".

La ausencia de grupos más ordenados dificultaba las cosas: "Cada uno de los independientes se mandaba solo. La dificultad para negociar y llegar a acuerdos era muy alta", sostiene Fernández. A ello Guzmán añade la percepción de "cierto grado de conflicto permanente".

En contraste, la exconvencional independiente Tania Madriaga rechaza que los independientes fueran elementos polarizantes o dificultaran alcanzar los 2/3 exigidos (ver entrevista aparte). El director ejecutivo de Rumbo Colectivo -think tank de RD-, **Felipe Fontecilla**, también destaca los independientes "aportaron una pluralidad de pensamiento que no necesariamente estaba recogido por los partidos políticos". De hecho, el constitucionalista **Tomás Jordán**, del Observatorio Nueva Constitución, destaca que "la sociedad puso temas que históricamente no estaban en la discusión pública, como el medioambiente, el ecocentrismo, demandas sociales como la neurodiversidad. Sí hubo un aporte de ese mundo".

### ¿Pueden jugar roles protagónicos en el futuro?

De ganar el Rechazo, y convocar una nueva Convención, la idea inicial de partidos que van desde la UDI al PS -nada es posible ase-

**Madriaga (ExLdP):**  
 "Los independientes seguiremos impulsando las transformaciones"

Para Tania Madriaga, socióloga y exconvencional del distrito 7 por la Lista del Pueblo, considerar la incorporación de los independientes a la discusión constitucional como un error, olvida la responsabilidad que tuvieron los partidos en la crisis institucional que abrió el debate constituyente. A su juicio, el número de



independientes que llegó a la Convención ratifica la distancia de la ciudadanía con los partidos, pues expresamente se buscó "canalizar esta crisis a través de estos mundos independientes, diversos, que representan distintas sensibilidades, territorios y demandas".

-Si el resultado fuera ras-ras, esa esperanza en

## Namor (INN): “Nada obsta a que los independientes se conviertan en lo que de facto éramos: instituciones políticas”

Haciendo terreno en Atacama, donde fue electo convencional por Independientes No Neutrales (INN), pillamos al teléfono a Guillermo Namor. Y como tal, defiende la incorporación de independientes al proceso constituyente, pues entregó más legitimidad y diversidad al mismo, pero sí reconoce que la conformación de esos independientes tuvo ciertas peculiaridades respecto al comportamiento electoral histórico en Chile.

“La elección de una parte del mundo independiente respondió a la necesidad de ir en contra de la institucionalidad política clásica. Eso finalmente es lo que está detrás de la Lista del Pueblo, por ejemplo”, explica, enfatizando que esto cambió 4 meses después con la elección



parlamentaria.

**-¿Los chilenos se equivocaron al elegir independientes? ¿Cuál sería tu reflexión?**

-No creo que nos hayamos equivocado. En la elección de convencionales el eje no estuvo puesto en la variable derecha-izquierda, sino que en la de “clase política”-“mundo no político”. Y este último tenía una tendencia mucho más marcada ideológicamente. Era un contexto político distinto, tras el estallido social, y la gente de verdad exigía cambios respecto a la “clase política”. Fueron tensionadas las posiciones de centroizquierda por una izquierda más popular o ultra, y después le pasó lo mismo a derecha en las parlamentarias y presidenciales. Se extremaron las posiciones y quizás ahora se está volviendo –por decirlo de manera estadística- al

promedio histórico de las elecciones.

**-¿Qué papel deben jugar en lo que viene?**

-La política institucional, legislativa, apunta a dar gobernanza. Ahí las bancadas existen porque es necesario cuadrar votos, para que un gobierno de gobernabilidad, y a la vez esos partidos tengan representantes en el gabinete y un posicionamiento ideológico. En la política institucional es necesario reforzar el papel de los partidos para encausar institucionalmente las demandas sociales, sin necesidad de salir a la calle o judicializar la política. En la Convención esta búsqueda de gobernanza no está, pues se busca representatividad para elaborar un texto. Nada obsta a que los independientes -INN, movimientos sociales, etc- se conviertan en lo que de facto éramos: instituciones políticas.



En la elección de convencionales el eje en “clase política”-“mundo no político”.

## De la Maza (Ind-Evópoli): “Independientes de verdad, no hubo muchos”

Para el exconvencional Bernardo de la Maza –que fue como tal en cupo Evópoli y hoy trabaja para el Recazo-, “la gran mayoría de quienes llegaron como independientes terminaron votando junto a la izquierda. Eran personas con muy variadas tendencias y aspiraciones como feministas, identitarios sexuales, ecologistas y “octubristas”. No fue adecuada la incorporación de independientes a la Convención tal como fue planteada. Independientes de verdad, no hubo muchos”.

**-Si gana el Rechazo y se concreta una segunda Convención, ¿compartes que no deberían aplicarse las mismas reglas que facilitaron la llegada de independientes?**

-No hay que replicar un modelo que fracasó estruendosamente, pues no reflejó la realidad política. La derecha y el centro moderado tenían, con suerte, 30% de los votos, cuando, en la realidad, debieran representar, a lo menos, 40%, o más. Si así hubiera ocurrido, jamás este proyecto de nueva Constitución habría alcanzado los 2/3 del pleno.

**-¿Esos votos a independientes son canalizables a algún partido?**

-Casi todos los convencionales “independientes” podrían perfectamente adecuarse a partidos políticos de izquierda, sea moderada o radical.



gurar con negociaciones de por medio-, es intentar canalizar en los partidos la participación ciudadana, restringiendo las facilidades dadas en la primera elección a los convencionales. Algo que en todo caso Fontecilla, desde el think tank de RD, considera “un retroceso en el proceso de participación”.

Pero tampoco es cosa de pasar de un discurso proindependientes a otro antiindependientes, como explica el **analista de Tuinfluyes, Axel Callís**, pues sus estudios sí bien detectan que “hay una evaluación negativa hacia ciertos independientes de la Convención, siguen siendo más valorados que los políticos”, asegura. Los acuerdos posplebiscito, agrega, deberán incorporarlos en la ecuación, quizás obligando a los partidos a integrarlos en sus listas, con mecanismos que les haga factible ser electos.

Incluso resultaría extraño un bloqueo total a los independientes, cuando el trabajo territorial del Apruebo y del Rechazo se hacen con organizaciones civiles.

“No puede pasar que el proceso sea cooptado por los partidos políticos. (En un escenario de otra Convención) hay que buscar una fórmula que equilibre mejor, pues pareciera que las listas de independiente distorsionaron un poco la representación política. Hay que otorgarles un espacio en listas de partidos y que puedan participar por fuera”, agrega Jordán.

“Puede tener críticas sobre legitimidad, pero va a ser más fácil negociar”, es el pro y contra de limitar la participación de independientes, según Fernández.

¿Y a quién favorecería la ausencia de listas de independientes? Para el **académico de la U. de Talca, Mauricio Morales**, esos votos irán a la izquierda. Y a Guzmán, no le “parecería extraño que muchos de ellos se integren a partidos políticos o formen nuevos partidos políticos”, aunque cree que “la idea de independientes ya no será tan creíble”.

De aprobarse la nueva Constitución, el texto contempla iniciativas de participación ciudadana, que podrían ser usados en este nuevo esquema. De hecho, muchas demandas de sectores conservadores alcanzaron altos respaldos ciudadanos para ser discutidos en la Convención, aunque recibieron un portazo. La diferencia esta vez es que el nuevo texto incluso permite a la ciudadanía presentar iniciativas populares de ley (con respaldo del 3% del padrón) y plebiscitar la derogación de alguna ley promulgada bajo el nuevo texto.

-Existe una crisis de representatividad –que motivó a la Convención a proponer una democracia representativa, pero también participativa, paritaria, comunitaria-. Muchas veces los partidos recurren a independientes para legitimar sus listas. No lograrán trasvasiar automáticamente el voto.

**-¿Y ves que los independientes tengan más espacios en el camino del Apruebo? Porque los cambios del oficialismo fueron sin consultarles.**

-Ningún grupo debiera autoatribuirse la posibilidad de hacer interpretaciones a priori de qué cambios hacer. La Constitución tiene procedimientos para modificarse, y ahí todos los sectores de la sociedad tendremos el derecho de debatir. Es lamentable que se crean que pueden atribuirse la voz de la ciudadanía. Están faltando a la democracia si siguen por ese camino. Tendrán que hacer sus propuestas cuando ya la gente se pronuncie sobre el texto existente y no sobre lo que ellos quieren que sea.

**los independientes no concluyó en un texto interpretara transversalmente al país.**

-Los independientes concurrimos a los diálogos para lograr los 2/3 exigidos. Esa evidencia demuestra que no fue un error confiar parte importante de este proceso en los independientes. El resultado del plebiscito nos dirá si es lo que la ciudadanía esperaba. Creemos que una mayoría lo aprobará.

**-Aunque afirmas que no te pones en un escenario en que el Rechazo ga-**

**ne, ¿qué papel debieran tener estos grupos si hay una nueva Convención?**

-Sea cual sea la regla que la política institucional establezca, las y los independientes seguiremos impulsando las transformaciones en cualquier escenario. No existe una manera en que los partidos puedan bloquear algo que partió con la movilización del 18 de octubre y que continúa.

**-Pero los partidos sacan cuentas y si hay menos independientes quizás se benefician ellos.**