

de su tasa máxima de 46%. Eso implicaría una brecha en el informe financiero de al menos US\$ 30 millones de menor recaudación fiscal. Sería cerca de un tercio del paquete. Por eso vale la pena preguntarse el efecto neto en las cuentas fiscales.

RODRIGO WAGNER

Académico Escuela de Negocios UAI

Proyecto de ley de reconstrucción

Señor Director:

Pareciera ser que finalmente estos días conoceremos el proyecto de ley ancla del Gobierno, denominado de reconstrucción (física, de seguridad, económica e institucional). Es innegable que la guerra y su impacto en el precio de productos esenciales ha afectado el debate previo. Por de pronto, provocó su postergación para comprensiblemente concentrar la energía política en las medidas para enfrentar la crisis y para mitigar su impacto en la población. Pero también ha servido de excusa para que reaparesen en el debate posturas que suponíamos serían superadas en este nuevo ciclo político.

De un lado, el parlamentarismo *de facto*, las propuestas populistas y los discursos maniqueos, como el de las empresas versus los ciudadanos; como si no se hubiera acumulado suficiente evi-

dencia de su daño. Del otro, volvieron los llamados a la gradualidad, a la fragmentación de la iniciativa para partir por lo fácil, o a sacrificar contenidos relevantes para lograr "una amplia mayoría". Como si para revertir el deterioro económico, institucional y en seguridad, no se requirieran reformas sustantivas de marcos regulatorios e institucionales que han sido calificados por expertos de distintos sectores como disfuncionales, poco competitivos o rígidos, como es el caso del medio ambiental, el tributario y el laboral.

La democracia no solo se debilita por evasión de las reglas constitucionales, propuestas populistas o discursos maniqueos, sino también cuando los protagonistas del debate público resignan un rol fundamental: el de competir abiertamente con sus ideas y con propuesta ambiciosas, y desafiándose a conectarlas con la ciudadanía, rol especialmente relevante para los oficialismos. Solo así se cambia el perímetro de lo posible, para luego, dentro de él, por supuesto ejercer ese otro rol fundamental de dialogar y llegar a acuerdos.

Es de esperar que el ingreso del proyecto de ley de reconstrucción sea la oportunidad para restablecer un debate público a la altura de los grandes desafíos de Chile.

BERNARDO LARRAÍN

Pivotes

“¿Potencia en qué?”

Señor Director:

La carta (ayer) de John Müller plantea un desafío atendible: que Chile lidere no solo en producción, sino también en generación de conocimiento. Sin embargo, es importante precisar que esa "caja negra" del saber minero ya está produciendo resultados de clase mundial.

Se sugiere que nuestras facultades debieran situarse entre las mejores del mundo. Lo cierto es que ya lo están: el