

Senador aborda papel de su sector en el debate del proyecto de Reconstrucción en la Cámara Alta
Araya (PPD): "El Socialismo Democrático no puede ser vagón de cola del PC y del FA"

Su apoyo y el de su colega Vanessa Kaiser (PNL), entre otros, son claves para que el Ejecutivo reúna el mínimo de votos que requiere la aprobación en general de la "ley miscelánea", cuyo trámite entrará ahora en una fase crucial.

M. PINTO, R. FRANCO y J. CASTRO

El itinerario del proyecto de Reconstrucción —central en la agenda legislativa del Presidente José Antonio Kast— registrará un hito clave mañana, cuando sea debatido y votado en la sala de la Cámara.

El Ejecutivo enfrenta el trámite con optimismo: sus cálculos indican que aprobará holgado la propuesta, en general, a partir del acuerdo al que llegó con el Partido de la Gente (PDG), y a otras adhesiones que ha conseguido vía "pirqueos".

Con la iniciativa ratificada en la Cámara, La Moneda tendrá un avance concreto para exhibir en la Cuenta Pública del mandatario el próximo 1 de junio.

Cuando los diputados ratifiquen la iniciativa en el hemiciclo, como se prevé, sin embargo, la tarea del Gobierno se encontrará aún "a medias". Porque, una vez superada la valla de la Cámara, la "ley miscelánea" pasará a la otra rama del Legislativo, donde el Ejecutivo, en cierta medida, volverá a partir de cero.

El regreso de la calculadora

Los ministros del Interior, Claudio Alvarado; José García, Segpres, y Jorge Quiroz, Hacienda, deberán, entonces, sacar nuevamente la calculadora para asegurarse de contar con los apoyos necesarios para que el proyecto de Reconstrucción siga avanzando.

En el Senado, oficialismo y oposición se encuentran en un virtual empate. Lo que obligará al Gobierno a mover sus fichas con especial "cero" para no correr riesgos.

De los 50 escaños, el Ejecutivo cuenta con una base de 23 apoyos. Así, necesita reunir, a lo menos, otras tres adhesiones para alcanzar la mayoría: 26.

En la propia Cámara Alta comentan, sin embargo, que La Moneda debe ser cuidadosa, incluso, con las 23 papeletas que tiene como piso. Por estos días, por ejemplo, se especulaba si podía estar en duda el respaldo de la senadora del PNL, Vanessa

Ministro de Hacienda descarta un "cheque en blanco" a Parisi 2030, a cambio del apoyo PDG

El Gobierno se alista para afrontar la votación de su proyecto de Reconstrucción Nacional y Crecimiento Económico. Eso ocurrirá el miércoles en la sala de la Cámara Baja primero en general y posteriormente en particular. Antes, el martes, el Ejecutivo deberá asistir a una doble sesión en el hemiciclo de la misma Corporación para debatir su propuesta. Cada diputado dispondrá de hasta tres minutos para intervenir, por lo que la discusión se extenderá por cerca de siete horas.

En la antecámara de esa doble jornada, el ministro de Hacienda, Jorge Quiroz, participó de las comisiones de Trabajo y de Medio Ambiente, pues en ambas instancias se tramita la iniciativa en particular. Un

aspecto que tiene con menor ansiedad a La Moneda radica en el ingreso del proyecto pedido por el PDG sobre devolución del IVA de pañales y medicamentos para el 80% de la ciudadanía de menos recursos.

De esa estrategia se puede deducir un impulso a una eventual candidatura presidencial de Franco Parisi 2030, Quiroz respondió: "este Ministro de Hacienda, por mayores motivos que nunca, nunca entrega cheques en blanco".

El regalo del PDG deón en disputa en redes sociales entre la diputada de la colectividad Pamela Jiles y en el ministro de Boric Giorgio Jackson, quien acusó al Partido de la Gente: "Venidieron baratillos sus votos", desatando la ira de Jiles.

Kaiser, quien es de derecha, pero no oficialista, en la medida en que su colectividad no forma parte del Gobierno.

Las dudas se relacionaban con el hecho de que su partido ha cuestionado al Gobierno por la manera en que ha manejado el tema de los eventuales indultos a condenados por violaciones a los DD.HH. con enfermedades terminales.

Kaiser: "Voy a apoyar"

"La falta de coraje de este gobierno, en un tema tan duro como lo es la no entrega de un indulto humanitario a una persona desahuciada, refleja una pobre disposición", cuestionó, por ejemplo, el exabanderado y presidente del PNL, Johannes Kaiser.

El y otras figuras del conglomerado reaccionaron así al fallecimiento, tras las rejas, del exfiscal militar Oscar Podlech (90).

La senadora Vanessa Kaiser, sin embargo, despejó las dudas y no mezcló el tema de los indultos con el trámite en la Cámara Alta. "Tenemos que recuperar-nos de nuestro deterioro ético y moral, cuya máxima expresión son hombres y mujeres enfermos terminales encerrados tras las rejas", dijo, de entrada, la legisladora del PNL.

Pero a renglón seguido envió, en los hechos, un mensaje tranquilizador para el Gobierno: "No obstante, en paralelo, desde el PNL hemos planteado en innumerables ocasiones que apoyaremos toda iniciativa que beneficie a los chilenos. Estamos conscientes de la necesidad de recuperar el desarrollo económico (...). Si lo que llega al Senado, desde la Cámara, va en esa línea, lo voy a apoyar", zanjó.

Hacia el "centro" de la sala, en el Senado, el Ejecutivo tendría también otros dos apoyos asegurados: los legisladores (ex-Demócratas) Matías Walker y Miguel Calisto, quienes, en su

momento, anticiparon que aprobarían legislar la propuesta. Con ellos, el Gobierno llega a 25 respaldos uno por debajo de los 26 que necesita.

¿El único de la oposición?

La papeleta que le falta a La Moneda para asegurar la ratificación de la idea de legislar podría, eventualmente, darla un senador del PPD: Pedro Araya.

"Estoy disponible para votar a favor de la idea de legislar, pero antes deben existir algunas condiciones con el Ejecutivo", dijo Araya el 24 de abril a este diario.

Menos taxativo, hoy el congresista insiste en que, por ahora, tiene disposición a dialogar con el Gobierno. Lo que, en cualquier caso, marca un contraste con la izquierda que —al menos en la Cámara— torpedeó el proyecto.

"Seguimos siempre disponibles a una conversación con el Ejecutivo para abordar distintos tipos de proyectos (...), pero hasta este minuto no ha existido ningún acercamiento con el Ejecutivo", advirtió Araya.

"Por este tema (proyecto de Reconstrucción), no me han contactado", insistió. E hizo ver que, "a partir de lo que hemos visto", se da "una mala reforma. Si no hay una conversación, una explicación del Ejecutivo, es

difícil votarla a favor". A su juicio, el Ejecutivo jugó mal sus cartas en la Cámara respecto del Socialismo Democrático (SD), en la medida en que "no estaban dispuestos a una negociación real".

"Qué es lo que quiere el SD"

Como sea, el fin de semana, el ministro del Interior, Claudio Alvarado, expresó, en el contexto del trámite de la "ley miscelánea", su deseo de que el SD "pueda tomar sus propias decisiones al margen de la tutela del FA y del PC".

Araya sostuvo que no se da un cuadro como el descrito por Alvarado: "No es así. Lo que tenemos son dos oposiciones que están definiendo su espacio en el nuevo escenario". Y advirtió que el asunto no ha sido discutido aún a nivel de legisladores de izquierda en la Cámara Alta.

"Colectivamente, no se ha tenido una conversación con el Ejecutivo para abordar distintos tipos de proyectos (...), pero hasta este minuto no ha existido ningún acercamiento con el Ejecutivo", advirtió Araya.

"Por este tema (proyecto de Reconstrucción), no me han contactado", insistió. E hizo ver que, "a partir de lo que hemos visto", se da "una mala reforma. Si no hay una conversación, una explicación del Ejecutivo, es

difícil votarla a favor". A su juicio, el Ejecutivo jugó mal sus cartas en la Cámara respecto del Socialismo Democrático (SD), en la medida en que "no estaban dispuestos a una negociación real".

"Qué es lo que quiere el SD"

Como sea, el fin de semana, el ministro del Interior, Claudio Alvarado, expresó, en el contexto del trámite de la "ley miscelánea", su deseo de que el SD "pueda tomar sus propias decisiones al margen de la tutela del FA y del PC".

Araya sostuvo que no se da un cuadro como el descrito por Alvarado: "No es así. Lo que tenemos son dos oposiciones que están definiendo su espacio en el nuevo escenario". Y advirtió que el asunto no ha sido discutido aún a nivel de legisladores de izquierda en la Cámara Alta.

"Colectivamente, no se ha tenido una conversación con el Ejecutivo para abordar distintos tipos de proyectos (...), pero hasta este minuto no ha existido ningún acercamiento con el Ejecutivo", advirtió Araya.

"Por este tema (proyecto de Reconstrucción), no me han contactado", insistió. E hizo ver que, "a partir de lo que hemos visto", se da "una mala reforma. Si no hay una conversación, una explicación del Ejecutivo, es

difícil votarla a favor". A su juicio, el Ejecutivo jugó mal sus cartas en la Cámara respecto del Socialismo Democrático (SD), en la medida en que "no estaban dispuestos a una negociación real".

"Qué es lo que quiere el SD"

Como sea, el fin de semana, el ministro del Interior, Claudio Alvarado, expresó, en el contexto del trámite de la "ley miscelánea", su deseo de que el SD "pueda tomar sus propias decisiones al margen de la tutela del FA y del PC".

Araya sostuvo que no se da un cuadro como el descrito por Alvarado: "No es así. Lo que tenemos son dos oposiciones que están definiendo su espacio en el nuevo escenario". Y advirtió que el asunto no ha sido discutido aún a nivel de legisladores de izquierda en la Cámara Alta.

"Colectivamente, no se ha tenido una conversación con el Ejecutivo para abordar distintos tipos de proyectos (...), pero hasta este minuto no ha existido ningún acercamiento con el Ejecutivo", advirtió Araya.

"Por este tema (proyecto de Reconstrucción), no me han contactado", insistió. E hizo ver que, "a partir de lo que hemos visto", se da "una mala reforma. Si no hay una conversación, una explicación del Ejecutivo, es

difícil votarla a favor". A su juicio, el Ejecutivo jugó mal sus cartas en la Cámara respecto del Socialismo Democrático (SD), en la medida en que "no estaban dispuestos a una negociación real".

"Qué es lo que quiere el SD"

Como sea, el fin de semana, el ministro del Interior, Claudio Alvarado, expresó, en el contexto del trámite de la "ley miscelánea", su deseo de que el SD "pueda tomar sus propias decisiones al margen de la tutela del FA y del PC".

Araya sostuvo que no se da un cuadro como el descrito por Alvarado: "No es así. Lo que tenemos son dos oposiciones que están definiendo su espacio en el nuevo escenario". Y advirtió que el asunto no ha sido discutido aún a nivel de legisladores de izquierda en la Cámara Alta.

"Colectivamente, no se ha tenido una conversación con el Ejecutivo para abordar distintos tipos de proyectos (...), pero hasta este minuto no ha existido ningún acercamiento con el Ejecutivo", advirtió Araya.

"Por este tema (proyecto de Reconstrucción), no me han contactado", insistió. E hizo ver que, "a partir de lo que hemos visto", se da "una mala reforma. Si no hay una conversación, una explicación del Ejecutivo, es

difícil votarla a favor". A su juicio, el Ejecutivo jugó mal sus cartas en la Cámara respecto del Socialismo Democrático (SD), en la medida en que "no estaban dispuestos a una negociación real".

"Qué es lo que quiere el SD"

Como sea, el fin de semana, el ministro del Interior, Claudio Alvarado, expresó, en el contexto del trámite de la "ley miscelánea", su deseo de que el SD "pueda tomar sus propias decisiones al margen de la tutela del FA y del PC".

Araya sostuvo que no se da un cuadro como el descrito por Alvarado: "No es así. Lo que tenemos son dos oposiciones que están definiendo su espacio en el nuevo escenario". Y advirtió que el asunto no ha sido discutido aún a nivel de legisladores de izquierda en la Cámara Alta.

"Colectivamente, no se ha tenido una conversación con el Ejecutivo para abordar distintos tipos de proyectos (...), pero hasta este minuto no ha existido ningún acercamiento con el Ejecutivo", advirtió Araya.

"Por este tema (proyecto de Reconstrucción), no me han contactado", insistió. E hizo ver que, "a partir de lo que hemos visto", se da "una mala reforma. Si no hay una conversación, una explicación del Ejecutivo, es



Senadora Vanessa Kaiser (PNL)

¿En qué cedió La Moneda?: norma del derecho de autor, fin de franquicia Sence y creación de un fondo de US\$ 100 millones
El Ejecutivo respira un poco más aliviado después de hacer la cuenta de los votos que tendrá a favor de la idea de legislar su proyecto sobre Reconstrucción y Crecimiento Económico.
Hasta anoche, La Moneda sumaba 92 respaldos, entre los 13 del PDG, René Alanco (Ind.-DC), Cristian Contreras, expulso de la bancada del PDG y los 76 apoyos de su sector que son considerados la base para visar la propuesta.
Pero, para lograr esa holgura, La Moneda debió allanarse a hacer concesiones en por lo menos tres aspectos. El primero de ellos fue en torno al artículo 8 del proyecto sobre una regulación que introdujera laxitud al derecho de autor, tal como lo creen sus críticos.
De avanzar ese artículo habrá establecido la licitud de reproducir, adaptar o comunicar obras lícitamente publicadas sin requerir autorización ni pago al titular; sin embargo, con votos de Chile Vamos, ese texto se rechazó en la Comisión de Hacienda y ante la batallona originada, el Ejecutivo anunció un "perfeccionamiento" pero en el Senado de lo que se infiere no insistirá con su reposición en la sala de la Cámara Baja.
Haber persistido en el artículo 8 pudo ser contraproducente al poner en riesgo otras votaciones, se comentó en el oficialismo.
Una suerte similar corrió el artículo 26 y 27 de la iniciativa, los que buscaban poner fin a la franquicia Sence (ver B). Ambos se rechazaron también en la Comisión de Hacienda, pues contravenían la

opción de capacitar a trabajadores mediante el beneficio, se alegó.
Ayer, la oposición intentó volver sobre esos artículos en la comisión de Hacienda, pero sin éxito. "Aquí se ha mencionado el Sence, sin embargo, como todos sabemos la propuesta del Sence artículos 26 y 27 fueron rechazados en la Comisión de Hacienda de la Cámara, por cual, en esta oportunidad no lo vamos a reponer, por lo tanto, no corresponde discutirlo en este minuto", reveló el ministro de Hacienda, Jorge Quiroz, a los diputados que buscaban revertir la caída de esas normas en la comisión madre.
Junto con esos términos, el Gobierno debió ceder en cuanto a la creación de Fondo de US\$ 100 millones para establecer un beneficio de compensación por la compra de pañales y de medicamentos, tal como lo había solicitado el PDG, a cambio de su apoyo en general al Plan de Reconstrucción.
El beneficio es equivalente al reembolso del IVA por la adquisición de pañales y de medicamentos efectuada por los hogares pertenecientes al 80% más vulnerable de la población.
A tal punto era relevante la propuesta, que el Ejecutivo dio cuenta de su ingreso a la Cámara de Diputados antes de las votaciones clave de mañana en el hemiciclo de la Corporación.
Si el Gobierno se decidiera a hacer cambios a la redacción de los artículos rechazados, tendrá que pedir la tramitación de la sala, lo que es improbable pueda lograr.

ESTUDIANTES UV EN MOVIMIENTO
VALPARAISO
IFENATS HISTORICA
RECORTES DESTROZAN LA SALUD Y NUESTRA DIGNIDAD
SI LA REFORMA TE QUITA DERECHOS ES TU DERECHO MOVILIZARTTE
CUT VALPARAISO

Oposición acusa que Alvarado juega al "divide y vencerás" con la izquierda

Desde el FA y el PC comentan que el ministro del Interior, Claudio Alvarado, echa a la mano a la izquierda "divide y vencerás". Ello, a partir de la entrevista a "El Mercurio", el domingo, donde dijo que el diálogo con el FA y el PC "deberían tomar" sus propias decisiones sobre el proyecto de Reconstrucción, sin la "tutela" del FA y el PC. Las palabras de Alvarado molestaron en ambas colectividades, donde descartaron de plano las afirmaciones del secretario de Estado. Al punto de que el tema fue tratado en una reunión que sostuvieron ayer en la sede del PS.

"Divide y vencerás nos recuerda el ministro Alvarado en el Mercurio. El tema no es la voluntad de diálogo de la oposición, sino el fanatismo de un gobierno que busca pasar la aplanadora en el Congreso y legislar a favor de las grandes fortunas", escribió en su cuenta de X el senador comunista Daniel Núñez.

En la oposición comentan que en el Gobierno saben que al no tener a ningún republicano, PNL o PDG en la comisión de Hacienda del Senado (aunque Rodolfo Carter es afín a los republicanos), la tramitación será mucho más complicada. Así, ya han habido advertencias desde el PS en cuanto a que deben haber modificaciones profundas a la iniciativa si quieren que se "sientan a conversar".

La senadora y presidenta del FA, Paulina Vodanovic, comentó ayer los dichos de Alvarado: "No sé si es una buena estrategia partir peleando con quienes, se supone, el Alvarado quiere conversar. Y en segundo lugar, quiero señalar muy tajantemente que yo, como senadora, no estoy disponible para

votar el proyecto en las condiciones que está".

Si a esto se suma que la izquierda está actuando como bloque (esa sería la intención en el sector, al menos), el debate podría andarse. Entonces, el Gobierno debería encontrar la manera de generar un espacio para conversar y ver cómo pueden "convencer" a gente del PS y PPD, que serían más "abordable" (ver nota superior).

Al mismo tiempo, plantean que los dichos de Alvarado habrían

Dentro del mismo punto, Constantina Martínez, presidenta del FA, otra de las colectividades aliadas, expuso "el ministro Alvarado tiene que estar más preocupado de cuadrar su sector, donde hay voces que han planteado lo nefasta de esta reforma. Creo que también muestra de que acá hay una oposición que está coordinada, está unida, donde escuchamos y comprendemos las distintas experiencias de cada uno de los partidos de forma muy colaborativa".

"Continuar sanando las heridas"

Desde el sector saben que la unidad que están intentando proyectar es una que se viene construyendo desde hace pocas semanas y a raíz del panorama complejo para la izquierda que tienen en el Congreso con la mayoría oficialista y los acercamientos con el PDG. Por ende, el equilibrio es algo frágil mencionan en el sector y el objetivo es mantenerse sin grietas en el corto y mediano plazo.

Esto va de la mano con lo planteado el miércoles pasado por el expresidente Gabriel Boric, quien dijo "Tenemos que sanarlas rápido, porque de que las sanemos dependerá un poco la construcción del proyecto político futuro, pero el hecho de que las sanemos no mueve nada. O no se mueve mucho hacia afuera". Este mensaje fue acatado por los timoneles de los partidos, quienes en privado admiten que la reorganización del comandatario subió el nivel de presión tanto interna como de parte del Gobierno hacia ellos para generar divisiones.

NO CEDER ESPACIOS Fue la instrucción que dieron los partidos en el PS tras emplazamientos del Gobierno.

tendido un efecto contrario a los buscados por él en los partidos de izquierda.

Así, hubo algunas bromas en la mesa del segundo piso del PS, donde se llevan a cabo estas reuniones los lunes. En ese marco, se dijo que el FA y el PC son "subyugados" y que había que tener "cuidado con ellos".

"Es un viejo truco"

Sobre este punto, Lautaro Carmona dice: "Esto es un viejo truco, y más allá de los temas institucionales y de Estado que, pensé, era lo que regía con rigor y seriedad la forma de expresarse. Pero tratar de, como dicen, meter masa en una situación donde más vale que la enfrenten tal como es, me parece que no es contribuyendo al clima, que necesita un debate como el que está cursando".



Legislador Pedro Araya (PPD)