

Fecha: 05-01-2026
Medio: La Tercera
Supl.: La Tercera
Tipo: Noticia general
Título: El precedente que puede generar la acción de Trump en Caracas según analistas

Pág.: 15
Cm2: 718,7
VPE: \$ 7.150.159

Tiraje: 78.224
Lectoría: 253.149
Favorabilidad: ☐ No Definida

Crisis en Venezuela

El precedente que puede generar la acción de Trump en Caracas según analistas



► El presidente Donald Trump supervisa las operaciones militares estadounidenses en Venezuela desde el Club Mar-a-Lago en Palm Beach, Florida, el 3 de enero de 2026.

Fernando Fuentes

Cuando el presidente Donald Trump anunció el sábado que Estados Unidos “gobernaría” Venezuela por ahora, él y sus principales asesores dejaron claro que Washington podría no detenerse allí y exigieron que el resto del mundo tomara nota.

El secretario de Defensa, Pete Hegseth, afirmó que el dictador venezolano, Nicolás Maduro, capturado en una redada nocturna y extraditado a Nueva York el sábado para ser acusado formalmente de narcotráfico, “tuvo la oportunidad” de salir por su cuenta antes de convertirse en el último ejemplo de un líder que paga un alto precio por no responder a la presión de Trump.

“Él tuvo su oportunidad y la desperdició”, dijo Hegseth sobre Maduro.

Para el medio Político, la “Operación Resolución Absoluta” que llevó a la captura de Maduro, es una muestra de que “los halcones están ganando” en la Casa Blanca. Al respecto, argumenta que los ataques contra Venezuela y la detención del líder chavista “representan una importante victoria para los halcones de la política exterior en el gabinete del presidente Donald Trump, incluido el secretario de Estado, Marco Rubio, y el jefe del Pentágono, Pete Hegseth, quienes han abogado por un aumento de la presión contra Venezuela en los últimos meses en nombre de derrocar a un líder al que denunciaron

Mientras América Latina calibra las amenazas lanzadas por Washington a países como Colombia, Cuba y México, y Donald Trump reflota su interés por Groenlandia, expertos advierten que la captura de Nicolás Maduro podría alentar a Rusia y China a ejercer presión de igual forma sobre sus vecinos regionales más pequeños.

como un narcotraficante autoritario”.

“Esto está muy lejos de su primer gobierno, cuando Trump lanzó la idea de invadir Venezuela, pero fue desestimado por los entonces secretario de Estado Rex Tillerson, secretario de Defensa James Mattis y el asesor de Seguridad Nacional H. R. McMaster”, agrega.

En ese sentido, el exasesor de Seguridad Nacional John Bolton, dijo a CNN que el plan para derrocar a Maduro surgió durante el primer mandato de Trump. Bolton, quien asesoró al republicano entre 2018 y 2019, recordó que él y su equipo lograron que el mandatario se interesara en la idea de remover al líder chavista, pero “no pudieron mantenerlo concentrado en ello”. Pese a ello, reconoció que el inquilino de la Casa Blanca ya estaba “muy interesado en el petróleo venezolano” durante su primer mandato.

Bolton reconoció que el secretario de Estado y asesor interino de Seguridad Nacional, Marco Rubio, pareció haber tenido más éxito convenciendo a Trump de tomar medidas en su segundo mandato. “Creo que esta

vez Trump se dejó persuadir, obviamente, a participar en ello debido a la persistencia de Rubio y debido a los beneficios políticos”, comentó.

La redada contra Maduro constituye, según Político, “una descarada escalada de la intervención estadounidense en un país extranjero”, que tuvo lugar el mismo fin de semana en que Trump amenazó públicamente con defender a los manifestantes iraníes contra su propio gobierno. “Sirve como colofón ideal para el primer año de Trump en el poder, marcado por una participación mucho mayor en conflictos extranjeros de lo que predijo el candidato Trump o el primer mandato de Trump”, destacó el medio estadounidense.

Con duras amenazas dirigidas a toda la región, Trump y su equipo dejaron en claro que Venezuela podría ser sólo el comienzo, generando temor en todo el hemisferio occidental, apunta Político, que pone de relieve que los comentarios amenazantes se entrelazan con amenazas específicas hacia otros tres

países que pronto podrían estar en la mira de la administración republicana: Colombia, Cuba y México. “El resto del hemisferio está prestando atención y tratando de contrarrestar a Trump mediante condenas del ataque en sí y advertencias de lo que podría suceder después”, añadió.

“Todas las naciones de la región deben permanecer alertas, ya que la amenaza se cierne sobre todos”, declaró el gobierno cubano en un comunicado.

Mientras tanto, las advertencias de la Casa Blanca se vuelven más contundentes y tajantes. Trump volvió a acusar al presidente de Colombia de “fabricar cocaína” y reafirmó sus amenazas anteriores de que “debe cuidar su trasero”. Predijo que “hablaremos de Cuba”. En tanto, Marco Rubio ofreció una amenaza más siniestra sobre futuras acciones estadounidenses. “Miren, si viviera en La Habana y trabajara en el gobierno, estaría preocupado”, señaló.

Más temprano el sábado, durante una entrevista telefónica con Fox News, Trump advirtió que “habrá que hacer algo con respecto a México”, afirmando que le preguntó a la presidenta Claudia Sheinbaum si quiere la “ayuda” del Ejército estadounidense para erradicar los cárteles de la droga.

“El dominio estadounidense en el hemisferio occidental nunca volverá a ser cuestionado”.

SIGUE ►►

Fecha: 05-01-2026
Medio: La Tercera
Supl.: La Tercera
Tipo: Noticia general
Título: El precedente que puede generar la acción de Trump en Caracas según analistas

Pág.: 16
Cm2: 699,8
VPE: \$ 6.961.948

Tiraje: 78.224
Lectoría: 253.149
Favorabilidad: ☐ No Definida

SIGUE ►►

do", advirtió Trump.

Pero su operación en Venezuela encontró críticas en la región. El presidente brasileño, Luiz Inácio Lula da Silva, quien en los últimos meses ha intentado establecer una relación con Trump, dijo en una publicación en X que la destitución de Maduro "cruzó una línea inaceptable" y "recuerda los peores momentos de interferencia en la política de América Latina y el Caribe".

Brian Winter, analista experimentado de la política latinoamericana y editor en jefe de la revista Americas Quarterly, señaló en X que la captura de Maduro "es una de las decisiones más trascendentales en la historia de las relaciones entre Estados Unidos y Latinoamérica". "Aún quedan muchas preguntas sin respuesta, pero la operación confirma el regreso de Washington como policía en su 'esfera de influencia', una idea que definió gran parte de los siglos XIX y XX, pero que se había desvanecido desde el fin de la Guerra Fría. En cierto modo, recuerda no solo a Panamá en 1989, sino también a Nicaragua o República Dominicana en la década de 1910: invasiones para derrocar a líderes que Washington consideraba una amenaza a la seguridad nacional", planteó.

Amenazas a Groenlandia

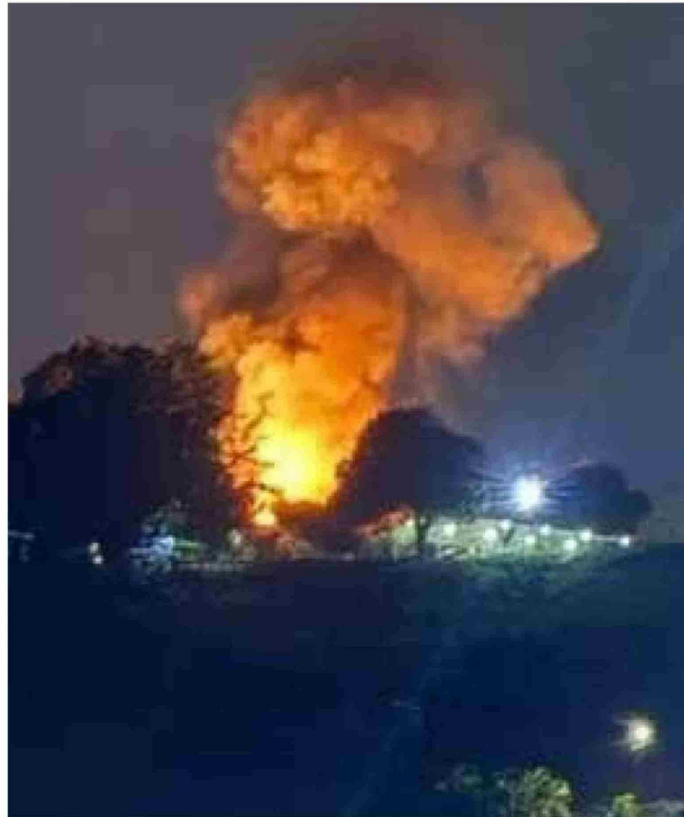
Trump esbozó una política exterior expansionista más agresiva en su discurso inaugural hace casi un año, sorprendiendo a sus aliados de larga data con amenazas de convertir a Canadá en "el estado número 51" y colonizar Groenlandia, una región autónoma que pertenece a Dinamarca.

En el caso de Groenlandia, las amenazas reflataron en las últimas horas. "Necesitamos Groenlandia, sin duda. La necesitamos para nuestra defensa", declaró Trump a The Atlantic en una entrevista publicada este domingo, describiendo la isla como "rodeada de barcos rusos y chinos".

Durante la misma jornada, Katie Miller, esposa del subjefe de gabinete de la Casa Blanca, Stephen Miller, publicó una foto de Groenlandia cubierta con la bandera estadounidense. Sobre ella, Miller escribió "PRONTO".

El embajador de Dinamarca en Estados Unidos, Jesper Moeller Soerensen, respondió: "Esperamos pleno respeto a la integridad territorial del Reino de Dinamarca". El primer ministro de Groenlandia, Jens-Frederik Nielsen, ha criticado repetidamente el interés de Trump en colonizar la isla. "Estados Unidos no se apoderará de Groenlandia", declaró con firmeza en diciembre.

Jennifer Kavanagh, directora de análisis militar de Defense Priorities, organización que apoya la moderación estadounidense, afirmó haber desestimado durante mucho tiempo las declaraciones de Trump sobre Groenlandia. "Ahora no estoy tan segura", dijo. "No sería tan difícil para Estados Unidos desplegar doscientos o miles de soldados en Groenlandia, y no tengo claro quién podría hacer algo al respecto", señaló. A su juicio, Venezuela "sí plantea la pregunta de si Estados Unidos



► Imagen de Caracas en la noche en que fue capturado Nicolás Maduro.

puede declarar ilegítimo a un líder, destituirlo y luego gobernar el país, ¿por qué no pueden hacerlo otros países?".

Para el politólogo estadounidense y presidente y fundador de la consultora de riesgo político Eurasia Group, Ian Bremmer, "el presidente Trump no está bromeando sobre Groenlandia (como lo hizo con el comentario sobre el estado 51 de Canadá)", escribió este domingo en su cuenta de X. "Mucha gente en la administración está trabajando en cómo sería un acuerdo para Groenlandia. Los europeos deben tomar esto muy en serio", advirtió.

Ucrania y Taiwán

Trump describió la redada para capturar a Maduro como una actualización de la Doctrina Monroe: la declaración de 1823 del quinto presidente estadounidense, James Monroe, de que América Latina estaba cerrada a otras potencias, es decir, a Europa, recordó France 24.

"La Doctrina Monroe es muy importante, pero la hemos superado con creces. Ahora la llaman el documento Donroe", declaró Trump en una conferencia de prensa, estampando su nombre en el principio político.

Semanas antes, los responsables de las políticas de la Casa Blanca habían dado un toque más intelectual a la misma idea en una estrategia de seguridad nacional que anunciaba un "Corolario Trump" a la Doctrina Monroe.

La política, según la estrategia, autorizará la intervención estadounidense en América Latina con objetivos como apoderarse de activos estratégicos, combatir el crimen o poner fin a la migración, uno de los principales objetivos internos de Trump, señala France 24.

De cara a la captura de Maduro, el diario hongkonés South China Morning Post apunta la "difícil decisión" de Europa ante los ataques de EE.UU. contra Venezuela. "Atrapados en un dilema diplomático, los países europeos se han distanciado de los ataques militares y el cambio de régimen forzado de Estados Unidos en Venezuela, aunque también se muestran reacios a criticar directamente las acciones de Washington", escribió.

Cui Hongjian, director del departamento de estudios europeos de la Universidad de Estudios Extranjeros de Pekín, afirmó que las respuestas de los países europeos demostraban que se encontraban en "una situación incómoda a la hora de hacer declaraciones públicas". "La mayoría de los líderes europeos, aunque no están de acuerdo con la forma de actuar de Trump, parecen coincidir con sus objetivos finales", afirmó.

El académico dijo que incluso si el objetivo de Estados Unidos estuviera alineado con el de Europa, esto podría explicar por qué "los líderes europeos no pueden emitir una postura totalmente clara y, en realidad, están intentando mantener un equilibrio".

Otra razón para la vacilación de Europa

surgió de la preocupación de que, si Estados Unidos pudiera ejecutar estas acciones contra Maduro, Rusia podría hacer lo mismo con el presidente ucraniano Volodymyr Zelensky, afirmó Cui.

Otro experto chino en asuntos europeos, Feng Zhongping, director del Instituto de Estudios Europeos de la Academia China de Ciencias Sociales, afirmó que Europa debía "actuar con mucho cuidado con Trump" debido a la actual guerra en Ucrania.

En sentido, France 24 apunta que Estados Unidos no es el único que quiere ejercer presión sobre sus vecinos regionales más pequeños.

El presidente ruso, Vladimir Putin, invadió Ucrania en febrero de 2022 tras cuestionar la legitimidad histórica de la exrepública soviética y prometer la destitución de su presidente electo, Volodymyr Zelensky.

China, por su parte, se ha negado a descartar el uso de la fuerza para apoderarse de Taiwán, una democracia autónoma, y ha provocado la ira de los aliados de Estados Unidos al reclamar derechos sobre gran parte del mar de China Meridional.

De hecho, la incursión en Venezuela se produjo días después de que China realizara importantes ejercicios militares para simular un bloqueo a Taiwán tras un importante acuerdo de armas con Estados Unidos. Un enviado chino se reunió con Maduro en Caracas horas antes de su captura.

Según France24, durante décadas, Estados Unidos se mantuvo firme frente a Moscú y Beijing. Pero con Trump, la postura de Washington se ha vuelto más turbia.

La nueva estrategia de seguridad nacional exige un reenfoque más cercano y dice relativamente poco sobre Rusia y China, lo que ha llevado a algunos críticos a concluir que Trump, en esencia, reconocía que ambos países disfrutaban de sus propias esferas de influencia.

Trump ha hablado favorablemente de China y ha minimizado los riesgos de una invasión taiwanesa. Antes de asumir el cargo, sugirió que Taiwán debería pagar más por su "póliza de seguro" estadounidense. En cuanto a Ucrania, Trump ha reflexionado sobre la posibilidad de que el país sea derrotado frente a una Rusia más amplia y ha presionado a Kiev para que acepte concesiones territoriales.

Frente a ese escenario, Gideon Rachman, comentarista jefe de Asuntos Exteriores del Financial Times, comentó el sábado en X: "Entonces, cuando China lanza una operación especial para capturar al presidente de Taiwán, o Rusia intenta hacer lo mismo con Zelensky, ¿qué decimos exactamente? ¿No pueden hacerlo, es ilegal?".

Para Bremmer, quien acuñó el término "G-Zero" para referirse a un vacío de poder global en el que ningún país está dispuesto ni es capaz de establecer la agenda internacional, la captura del presidente venezolano se explica en parte por este fenómeno. "Un mundo G-Zero significa menos reglas y la ley de la selva. Maduro lo entiende un poco mejor hoy", escribió en X tras la caída del líder chavista. ●

Fecha: 05-01-2026
Medio: La Tercera
Supl.: La Tercera
Tipo: Noticia general

Pág.: 17
Cm2: 744,9
VPE: \$ 7.411.452

Tiraje: 78.224
Lectoría: 253.149
Favorabilidad: ☐ No Definida

Título: El precedente que puede generar la acción de Trump en Caracas según analistas

Crisis en Venezuela

Oposición exige a Boric respaldar acción militar de EE.UU. e izquierda evidencia diferencias ante Maduro

Entre los parlamentarios de derecha no cayó bien que el Mandatario haya condenado la intervención liderada por Donald Trump. Por lo mismo, citarán al canciller a la Comisión de RR.EE. del Senado. En tanto, voces del PC instan al Ejecutivo a exigir la libertad de Nicolás Maduro.

Cristóbal Fuentes y Pedro Rosas

"Hoy es Venezuela. Mañana podría ser cualquier otro".

La frase la emitió el Presidente Gabriel Boric el mismo sábado que Estados Unidos emprendió la operación militar en territorio venezolano que terminó con la detención de Nicolás Maduro. El mandatario chileno condenó la intervención del país liderado por Donald Trump y aseguró que "sienta un precedente extremadamente peligroso para la estabilidad regional y global".

La postura adoptada por Boric rápidamente generó críticas en la derecha chilena, sector desde el que se le ha instado respaldar la acción de EE.UU.

"Exigimos al gobierno un respaldo inequívoco a las acciones destinadas a poner fin a la impunidad, y adopte una postura clara, firme, sin ambigüedad, frente a la dictadura encabezada por Maduro (...). El gobierno

debe manifestar, en nombre del Estado de Chile, una condena categórica al régimen, por la ruptura deliberada del orden democrático (...)", dijo el senador Iván Moreira (UDI), quien preside la Comisión de Relaciones Exteriores (RR.EE.) del Senado.

"Nos llama mucho la atención la actitud del gobierno, del propio Presidente, que parece que se le olvidó las violaciones de derechos humanos del régimen dictatorial de Maduro. Aquí no se puede tener un doble estándar, ni menos complicidad con una dictadura", agregó.

Para abordar la postura del Ejecutivo, la Comisión de RR.EE. del Senado citará al canciller Alberto Van Klaveren el martes 13 de enero. "Esperamos que el gobierno nos aclare bien la postura de Chile con respecto a Venezuela, el futuro de nuestra relación. Y, además, las gestiones que podría realizar nuestro país para un corredor humanitario", adelantó el senador Moreira.

En esa misma línea, el diputado de RN e integrante de la Comisión de RR.EE. de la Cámara, Diego Schalper, es de la idea de que "el gobierno se apresuró" en tomar una postura. "Acá hay que ser cauto, porque en sus primeras declaraciones han puesto el énfasis en el derecho internacional y la verdad es que, si uno mira con atención, el derecho internacional tiene una doble dimensión", afirmó.

Si bien Schalper reconoció que "tiene que ver con la capacidad que tiene un país de intervenir en ciertas circunstancias", también acusó que el Presidente Boric olvida "la Convención de Palermo, que abre una pregunta sobre la capacidad que tienen los países de enfrentar el crimen transnacional y el narcotráfico, y lo que se llama la intervención humanitaria, cuando un país ha vulnerado de manera sistemática las normas internacionales (...). Uno no puede sacar de la ecuación que Maduro era un presidente fuera del marco de la democracia".

En ese sentido, el diputado RN agregó que también se han hecho gestiones para citar al canciller a la Comisión de RR.EE. de la Cámara. Quien también criticó la posición del gobierno fue el senador Rojo Edwards. No solo aseguró que "Boric presenta muchas inconsistencias en su postura con Maduro y las dictaduras de izquierda", sino también apuntó en contra del argumento utilizado por el Ejecutivo en torno al respeto del derecho internacional.

"Termina siendo una forma velada de defender la permanencia en el poder de dictadores como Maduro. Para Boric, independientemente de la cantidad de torturados, desaparecidos, millones escapados de la miseria, asesinatos en tierra chilena, tráfico de drogas, corrupción (...), nunca se podría hacer nada en base a su interpretación parcial del derecho internacional", argumentó el senador, quien integra la Comisión de RR.EE. en la Cámara alta.

En entrevista con T13 Radio, el senador de Evópoli Felipe Kast, otro integrante de la comisión, afirmó que "acá el que ha violado el derecho internacional es el dictador Maduro (...). Por lo tanto, yo esperaré del Presidente Boric celebrar que el dictador ha sido capturado y velar por la transición a la democracia, que es lo más importante".

En el actual oficialismo, en cambio, se encargaron de blindar a Boric. "La postura del gobierno es consistente con una política exterior basada en la defensa de los derechos humanos, el respeto al derecho internacional y la no intervención. Es coherente, además, con una lectura histórica de lo que el intervencionismo extranjero ha significado para América Latina (...). El Presidente Boric ha sido claro en condenar las violaciones a los derechos humanos y el carácter autoritario del régimen en Venezuela. Eso no excluye el rechazar la intervención militar unilateral de EE.UU.", sostuvo la diputada Coca Nanco (Frente Amplio), quien preside la comisión de RR.EE. en la Cámara.

"Respaldo la posición del gobierno. Es una posición de principios apegada al derecho



► El Presidente Boric cuestionó la intervención de EE.UU. en Venezuela.

SIGUE ►►

Fecha: 05-01-2026
Medio: La Tercera
Supl.: La Tercera
Tipo: Noticia general

Pág.: 18
Cm2: 351,2
VPE: \$ 3.493.818

Tiraje:
Lectoría:
Favorabilidad:

78.224
253.149
☐ No Definida

Título: El precedente que puede generar la acción de Trump en Caracas según analistas



► El diputado RN e integrante de la Comisión de RR.EE. de la Cámara, Diego Schalper.

SIGUE ►►

internacional y a lo que establece la carta de Naciones Unidas (...). Me parece muy grave el precedente de la política agresiva del gobierno de Trump, especialmente hacia América Latina, donde se ve amenazada como zona de paz", sostuvo el senador Juan Ignacio Latorre, de la Comisión de RR.EE.

Quien también se mostró conforme con la postura de La Moneda fue el presidente del Partido Comunista (PC), Lautaro Carmona. En conversación con Radio Nuevo Mundo, el exdiputado reconoció que "yo valoro bastante la posición que expresó el Presidente Boric. Hoy día es Venezuela, mañana puede ser cualquier país. Hoy es el petróleo (...), pero mañana puede ser el cobre, puede ser el litio de Chile (...)".

Carmona fue un paso más allá y sugirió que "quedó demostrado que esto era una larga operación, incluyendo el Premio Nobel, perdónenme, incluyendo el premio FIFA, que fue creando condiciones para normalizar, para darle cierta categoría de cierto nivel a lo que fueron las distintas acciones que se fueron llevando adelante".

Al interior del PC, sin embargo, sí hay quienes esperan más de Boric. "Me parece que (la respuesta del gobierno) fue prudente, en señal de que el intervencionismo y la violación al derecho internacional deben ser condenados. Esperamos que, como lo han hecho otros líderes sudamericanos, insista en la libertad de Nicolás Maduro y la no injerencia de Estados Unidos", dijo la diputada comunista Nathalie Castillo, integrante de la Comisión de RR.EE.

"Esto deja una lección sumamente importante de no respaldar ni construir relatos que deslegitimaron el proceso bolivariano", agregó la parlamentaria.

No todos en la alianza de gobierno comparten esa visión de la captura de Maduro. El diputado Raúl Soto (PPD), también de la Comisión de RR.EE., planteó que "la respuesta chilena y de los líderes progresistas del continente ha sido correcta desde la perspectiva de la defensa de los principios y normas del derecho internacional".

Sin embargo, el parlamentario reconoció que "me ha faltado una perspectiva más humana de empatizar con la alegría del pueblo venezolano que tanto ha sufrido, y ser aún más claros en plantearnos no desde una defensa al dictador, sino desde una defensa al pueblo y sus derechos soberanos".

Boric incluso encontró respaldo fuera de las filas oficialistas. El excanciller Ignacio Walker (independiente) recordó que "la embajadora de Chile en la ONU, Paula Narváez, hace dos semanas dijo que el gobierno del Presidente Boric no reconoce la legitimidad del gobierno de Maduro, y que Chile aboga por el respeto del derecho internacional".

En ese sentido, puntualizó que eso "es lo que ha dicho el gobierno, el Presidente Boric y la Cancillería como una cuestión de principios. La condena a la acción militar de EE.UU. contra el régimen de Maduro es una afirmación de principios. Una cosa es la cuestión del régimen de Maduro, una dictadura corrupta, y otra es la afirmación del derecho internacional como cuestión de principios". ●