

J. P. PALACIOS

Luego de la presentación que el martes hizo el Consejo Fiscal Autónomo (CFA) en la comisión de Hacienda de la Cámara de Diputados, en la que identificó nueve riesgos fiscales directos en el proyecto de Reconstrucción y pidió evaluar mitigaciones adicionales, ayer fue el turno de los expertos.

Asistieron como expositores a la instancia legislativa Klaus Schmidt-Hebbel, académico de la UDD y economista jefe de la OCDE; Mario Marcel, exministro de Hacienda; Matías Acevedo, exdirector de Presupuestos, y Andrea Repetto, directora de la Escuela de Gobierno de la UC, entre otros especialistas.

Entre las posibles mitigaciones, se planteó avanzar en impuestos a las externalidades negativas como un aumento del tributo al diésel y la modificación del crédito tributario para la protección de los empleos formales. También se sugirió eliminar medidas con impacto incierto y bajo rendimiento, y fortalecer el eje central de la reforma, que es la rebaja del gravamen corporativo, la inversión, el crecimiento y el empleo.

Las recetas

Klaus Schmidt-Hebbel apoyó la iniciativa del Ejecutivo y acogió la recomendación de realizar mitigaciones, avanzando en la incorporación de impuestos que gravan externalidades. “Yo soy un economista verde y ecologista, creo que estamos muy bajos a nivel internacional en los impuestos a los males que provocan externalidades negativas ambientales. Hay un candidato clarísimo, hay muchos otros... (hay que) incrementar los impuestos a combustibles fósiles, al uso de ellos, a la bencina y el diésel en forma significativa, para acercarnos a lo que hacen los europeos. Eso tiene un efecto recaudador y ambiental positivo, recaudaría entre 1% y 1,5% del PIB, dependiendo de las elasticidades correspondientes y dónde ponemos exactamente los impuestos”, planteó.

Más crítica, Andrea Repetto propuso revisar iniciativas que no son permanentes y que están en el proyecto como la repatriación de capitales, la rebaja temporal del

Tras alertas planteadas por el Consejo Fiscal Autónomo

Impuesto a “los males” y crédito al empleo: expertos proponen mitigaciones al proyecto “misceláneo”

El exministro Mario Marcel propuso fortalecer el eje del proyecto de Reconstrucción en la tasa corporativa, inversión y crecimiento. El titular de Hacienda, Jorge Quiroz, valoró la presentación que hizo el CFA.

impuesto a las donaciones y el tributo sustitutivo a los retiros en exceso del FUT. “Las medidas transitorias en general, o la reintegración, caen en la categoría... en que son cosas que no van a traer más crecimiento, pero sí tienen costos fiscales y, por lo tanto, hay que revisarlas”, señaló.

Respecto del crédito tributario al empleo, Repetto cree que “la manera en que está planteado es caro”. Añadió: “Hay maneras más eficientes de generar empleos. Es una oportunidad para darle más énfasis al subsidio único al empleo, que puede crecer a otros grupos, puede crecer en el tiempo, en recursos y va a ser mucho más efectivo que hacerlo por esta vía”. Ese punto también fue abordado por Alejandro Weber, exsubsecretario de Hacienda (Píñera II), quien apuntó que el instrumento podría tener un menor costo fiscal si se focaliza en el flujo, “es decir, en los nuevos contratos formales. Incluso podría aumentarse el beneficio para cubrir salarios de sectores medios, por ejemplo, hasta 16 UTM (dos salarios mínimos)”.

Mario Marcel, exministro de Hacienda de Gabriel Boric, coincidió en eliminar medidas “con impacto incierto y de bajo rendimiento”, como la integración del impuesto a la renta y la exención de contribuciones. También sugirió sacar medidas de corto plazo “que erosionan recaudación, generan oportunidades de elusión y erosionan cumplimiento en el mediano plazo”, como la repatriación. Esa última medida fue incluida por Marcel en la ley



Los economistas y exautoridades ayer expusieron en la comisión de Hacienda de la Cámara de Diputados.

“ (Hay que) incrementar los impuestos a combustibles fósiles, al uso de ellos, a la bencina y el diésel en forma significativa, para acercarnos a lo que hacen los europeos”.

KLAUS SCHMIDT-HEBBEL
ECONOMISTA

de cumplimiento tributario que aprobó cuando era ministro. Además, propuso fortalecer el eje central del proyecto que es la tasa corporativa, inversión, crecimiento y empleo.

“ Hay maneras más eficientes de generar empleos. Es una oportunidad para darle más énfasis al subsidio único al empleo, que puede crecer a otros grupos”.

ANDREA REPETTO
ECONOMISTA

La respuesta de Quiroz

Ayer por la tarde, vía un comunicado de prensa, el ministro de Hacienda, Jorge Quiroz, expresó: “Tenemos una coinciden-

“ Si no se atiende a estos riesgos... la presión que el mayor déficit generará sobre la demanda interna, la política monetaria y el premio por riesgo endurecerán las condiciones financieras”.

MARIO MARCEL
EXMINISTRO DE HACIENDA

cia maciza con el CFA”, sobre los elementos del proyecto que permiten recuperar un mayor crecimiento de la economía.

En un video, el ministro comentó que el CFA hizo “varias observaciones de detalle”. En el comunicado señaló que “tenemos precisiones que hacer a la metodología seguida. Específicamente, el CFA examina los efectos medida por medida, y soslaya lo que, a nuestro juicio, es el necesario análisis transversal de todas las medidas en su conjunto, tomando en cuenta los efectos de equilibrio general”.

Quiroz anticipó que hoy en la comisión de Hacienda de la Cámara de Diputados, que está citada para votar en general el proyecto, un equipo de la Dipres las responderá en detalle. “Contestará una por una las nueve precisiones que hizo el Consejo Fiscal Autónomo”, agregó.