

Aunque la descentralización es un clamor transversal, los candidatos Jara, Mulet, Toá y Winter expusieron las dificultades y la falta de voluntad política para llevarla a cabo.



El desafío de descentralizar en las Primarias oficialistas

LUIS FERNANDO GONZÁLEZ V.

El próximo 29 de junio se realizará en todo el país la elección primaria del conglomerado oficialista. En ella cuatro candidatos buscarán ser electos como abanderado presidencial del sector. Recordemos que los otros sectores políticos no inscribieron una primaria legal por lo que no usaron este mecanismo para definir candidaturas y pese que la ley contempla también la posibilidad de realizar elecciones primarias locales para elegir candidatos al parlamento ningún sector político en el país llegó a ese acuerdo. En esta elección pueden votar los militantes del oficialismo y todos los ciudadanos independientes, quedando excluidos los militantes de otros partidos políticos. El voto este 29 de junio es completamente voluntario, pero es obligatorio trabajar como vocal de mesa si es que fue sorteado. En este contexto los cuatro precandidatos del oficialismo – Jaime Mulet (Federación Regionalista Verde Social), Janet Jara (Partido Comunista y Acción Humanista), Carolina Toá (Partido por la Democracia) y Gonzalo Winter (Frente Amplio) – han expuesto sus visiones y propuestas en una serie de debates. En la radio ADN, en radio Duna con La Tercera y en la USACH. De sus dichos en estos tres encuentros sacamos las definiciones que podrá leer en esta crónica. Como medio regional decidimos centrar este análisis en un tema que ha estado lejos de los titulares nacionales pero que es un sentido anhelo de quienes vivimos fuera de Santiago: la descentralización, el rol de los gobiernos regionales y las municipalidades.

LA IMPORTANCIA DE LA DESCENTRALIZACIÓN

Existe un acuerdo transversal entre

los aspirantes a La Moneda sobre la urgencia de profundizar la descentralización en Chile. Todos reconocen que el centralismo es un lastre que impide el desarrollo equitativo del país y genera frustración en los territorios. La visión compartida es que la descentralización debe fortalecer la democracia y mejorar la calidad de vida de las personas. Sin embargo, las medidas y enfoques para lograrlo divergen, reflejando las distintas sensibilidades dentro de la coalición.

PROYECTAS Y DIFERENCIAS EN REGIONALIZACIÓN: JAIME MULET EL REGIONALISMO COMO PILAR DE SU GOBIERNO.

El diputado por la Región de Atacama y representante de la Federación Regionalista Verde Social, se posiciona asimismo como el más férreo defensor del regionalismo efectivo. Para él, la descentralización es "fundamental para la democracia y para administrar mejor el país". Su propuesta central es el traspaso ineludible de poder, recursos y responsabilidad a las regiones, comunas y territorios.

Mulet ha expresado su "gran decepción" por el incumplimiento del actual gobierno en su promesa de eliminar la figura del delegado presidencial, argumentando que se ha centralizado el poder, incluso en áreas como la seguridad, haciendo al país "más centralizado que cuando partió este gobierno". Crítica que la Dirección de Presupuestos (DIPRES) estrangula la autonomía financiera regional, ralentizando la inversión y podando proyectos locales. Propone además otorgar "poder resolutivo" a las juntas de vecinos y COSOCs. Aboga por una redistribución de los recursos provenientes de activi-

Las principales propuestas, acuerdos y diferencias de los candidatos

TODOS COINCIDEN EN LA GRAVEDAD DE LA CRISIS DE SEGURIDAD.

Mulet enfatiza la inmigración descontrolada como un factor clave y propone "cerrar la frontera" y la "policía municipal". Critica al gobierno por reaccionar tarde a la delincuencia en regiones. **Jara** subraya la urgencia de mejores resultados y fortalecer policías. Propone levantar el secreto bancario para seguir la ruta del dinero del narco. **Tohá** defiende los avances del gobierno en seguridad (67 leyes, aumento de recursos, inteligencia artificial) que lograron "cambiar la tendencia" de homicidios y delitos de alta connotación social. Enfatiza la necesidad de multiplicar por dos la formación de Carabineros y cortar el acceso de criminales a dinero, armas y jóvenes.

Winter se opone a armar civiles y aboga por la persecución del dinero del crimen organizado. Destaca la importancia de la prevención social y la protección de la infancia vulnerable para combatir la delincuencia desde la raíz.

ECONOMÍA Y CRECIMIENTO:

Mulet apuesta por la inversión en vivienda con exenciones tributarias, la fundición y refinación de cobre en Chile, y la implementación de un millón de techos solares. Propone "repatriar recursos" de chilenos en el extranjero. Respalda el acuerdo Codelco-SQM sobre el litio.

Jara aboga por un "salario vital" y combatir la concentración económica. Defiende la creación de una empresa nacional del litio sin la participación de SQM, alineándose con un modelo de

largo plazo y reprochando las "deudas pendientes" de la empresa con Chile.

Tohá prioriza el crecimiento económico y el control de la evasión fiscal. Es partidaria del acuerdo SQM-Codelco para el litio, viéndolo como una forma de obtener rentas rápidas y ocupar el capital ya instalado. **Winter** busca una "vía chilena del desarrollo" que transforme la matriz productiva y que el Estado "orienté" los esfuerzos de privados hacia objetivos nacionales, como convertir a Chile en potencia en energías renovables. Propone un impuesto a los "super ricos". Es partidario del acuerdo Codelco-SQM, pero con la idea de que Codelco se convierta en la empresa nacional del litio a futuro.

EDUCACIÓN SUPERIOR Y DEUDA:

Mulet cree que los jóvenes deben contribuir al pago de sus estudios si pueden, con un sistema "contingente al ingreso".

Jara propone avanzar al 70% de gratuidad en la educación superior, defendiendo la educación como un derecho fundamental.

Tohá enfoca la prioridad en la educación escolar y temprana, aunque reconoce la necesidad de mejorar el financiamiento basal de las universidades.

Es partidaria del proyecto de financiamiento estudiantil del gobierno.

Winter busca un sistema de financiamiento basal para las universidades, eliminar el rol de los bancos en el financiamiento estudiantil y

avanzar en la condonación de ciertas deudas del CAE.

ABORTO LIBRE:

Mulet no es partidario del aborto libre, aunque sí de las tres causales. Cuestiona la prioridad del tema en la agenda actual.

Jara apoya el avance hacia el aborto legal, pero cree que el debate debió ponerse con anticipación.

Tohá apoya que se dé el debate y se legisle sobre el aborto libre, considerándolo un compromiso importante del gobierno.

Winter se declara "totalmente a favor" del derecho de la mujer a decidir sobre su cuerpo y denuncia el "problema sanitario" de los abortos clandestinos.

POLÍTICA Y FE PÚBLICA

Existe un consenso sobre la crisis de representación y desconfianza en la política.

Todos exigen castigo ejemplar para la corrupción y que los responsables "devuelvan la plata".

Jara acusa a la ultraderecha de mentir y usar "fake news".

Tohá advierte que la "ultraderecha" se aprovecha de los escándalos para deslegitimar al Estado.

Winter lamenta que la falta de resultados del Estado y casos como Democracia Viva alimenten la desconfianza y abran paso al narcotráfico como "enemigo de Chile".

dades económicas como la minería (menciona la ley de royalty, de la que es autor), salmoneras y forestales, para que parte de los impuestos se queden en las regiones donde se generan los impactos y daños. En el debate realizado en la USACH Jaime Mulet aseguró "Lo que necesitamos es traspasar poder a las regiones, traspasar recursos a las regiones y traspasar responsabilidad a las regiones. Las tres cosas tienen que ir siempre amarradas a las regiones, a las comunas, al territorio."

JANET JARA: CEDER PODER, LA VERDADERA DESCENTRALIZACIÓN

La candidata del Partido Comunista, Janet Jara, enfatiza que la descentralización no es solo un discurso, sino un acto de "entregar poder". Reconoce que, si bien se han entregado recursos y algunas tareas con la elección de gobernadores, "no ha sido suficiente".

Jara sostiene que el llamado "caso Convenios" ha afectado la confianza en los gobiernos regionales y el sistema político en general, pero subraya la necesidad de investigar a fondo y fijar responsabilidades. Critica que las transferencias de competencias suelen ser aquellas que el gobierno central no quiere, mientras que las que las regiones desean, no son cedidas. A pesar de los desafíos, insiste en que la descentralización es "fundamental para una democracia más efectiva".



En la Universidad de Santiago la ex ministra del Trabajo mencionó "Todas las competencias que sí se desean transferir son las que alguien en el gobierno central no quiere tener o porque es una papa caliente o porque es un gran problema y todas las transferencias que en regiones quieren recibir son las que no se entregan porque alguien al centro las quiere retener es un problema y hay que hacerlo con liderazgo."

CAROLINA TOHÁ: UNA DESCENTRALIZACIÓN CON "SENIDO" Y EXPERIENCIA

Carolina Tohá, exministra del Interior y exalcaldesa, propone una descentralización "con sentido", que "ayude a profundizar la democracia, a mejorar el funcionamiento del Estado y la vida de las personas". A diferencia de Mulet, no es partidaria de eliminar la figura del delegado presidencial,

argumentando que esto "no iba a mejorar nada" y solo provocaría "peor gestión" al descoordinar al gobierno central.

Tohá defiende que la clave es traspasar competencias reales que hoy están en el gobierno central, como políticas de fomento productivo, organización del transporte público, administración de parques urbanos y promoción turística. Sin embargo, se opone a descentralizar áreas como la salud, la educación y el manejo de las policías, citando experiencias negativas en otros países con "doble mando". Reconoce que el caso Convenios fue una "embarrada muy grande" que puso obstáculos a la autonomía financiera de los gobiernos regionales, pero destaca avances legislativos como la ley de royalty y el proyecto "Regiones más Fuertes".

GONZALO WINTER: EFICIENCIA ESTATAL Y MAYOR PODER LOCAL

El diputado del Frente Amplio, Gonzalo Winter, vincula directamente el centralismo con la "ineficiencia del Estado", un problema que, en servicios esenciales como salud y seguridad, se convierte en una cuestión "de vida o muerte". Propone un Estado "robusto" y "eficiente".

Winter aboga por el traspaso de facultades con financiamiento a los gobiernos regionales y, de manera crucial, a los municipios. Critica que la ley actual que crea los gobiernos regionales "nunca terminó de implementarse" y genera una "anomalía" donde los gobernadores tienen una gran presión social sin el poder real para resolver problemas.

Para él, la discusión sobre los delegados presidenciales no es si existen o no, sino "qué facultades tiene esa figura". Cita ejemplos de la lentitud burocrática en la respuesta a emergencias, como la reconstrucción en Viña del Mar, para ilustrar cómo el centralismo "es una vergüenza de parte del Estado de Chile" y desincentiva la creencia en lo público y la democracia. "La centralización o el centralismo es ineficiencia del Estado y la eficiencia del Estado cuando el Estado está a cargo de la salud y de la seguridad de las personas es de vida o muerte y somos los progresistas los que debemos tomar con toda la fuerza del mundo las banderas de la eficiencia del Estado.", dijo en la USACH. 