

En medio de incertidumbre por paradero del exsubversivo:
Diputado PS y legisladora PC evidencian posturas antagónicas al evaluar figura del exfrentista

Parlamentario socialista advierte que presuntos crímenes por los que es investigado Apablaza son "reprochables" penalmente e inaceptables bajo un régimen democrático.

Su colega comunista elogia al prófugo exmiembro del FMR, lo cataloga de "destacado luchador" y evita definirse frente al asesinato del senador Guzmán, ocurrido en plena democracia.

M. PINTO Y J. CASTRO

Leiva: "El homicidio de un senador en democracia no tiene justificación"

Sin rodeos, la diputada Lorena Pizarro (PC) censura los esfuerzos para extraditar al exfrentista Galvarino Apablaza, de modo que enfrente las investigaciones por el asesinato del senador Jaime Guzmán y el secuestro de Cristián Edwards, ambos en democracia. "Lo que está pasando con él es algo muy peligroso para la humanidad", advirtió la legisladora, a contramano de la evaluación que hace otro integrante opositor de la Cámara: el jefe de la bancada PS, Raúl Leiva.

"No lo comparto (opinión de Pizarro), porque en la medida en que el Estado de Derecho se haga cumplir en nuestro país y en Argentina (...), en caso alguno es un atentado contra la humanidad (...), lo que se tiene que hacer es juzgar a una persona que cometió un delito", sostiene Leiva.

—¿Cuál es su posición frente al crimen de Guzmán?

El homicidio de un senador en democracia no tiene justificación ninguna (...). En el caso del señor Apablaza existen antecedentes sólidos que permitieron (...) solicitar la extradición (...).

La diputada Pizarro afirmó que Apablaza es un refugiado político. ¿Lo comparte?

Uno puede tener una opinión política, pero la opinión no puede ir más allá de lo que el Estado de Derecho determine (...). Fueron los propios tribunales argentinos



"La justicia hay que respetarla y cumplirla"

—Esa es una opinión jurídica. ¿Cuál es su evaluación política de él?

—Ya en democracia, ese tipo de accionar (acciones que se imputan a Apablaza) es del todo impropio (...), esos temas son reprochables desde el punto de vista penal y en democracia no se pueden justificar.

—¿Ha tenido el PC una posición ambigua frente a Apablaza u otros exfrentistas investigados o condenados por crímenes cometidos en democracia?

—Uno como autoridad puede incluso disentir de la resolución de un tribunal por fundamentos éticos, políticos, religiosos o el que se quiera aplicar a un caso específico. Sin embargo, la justicia hay que respetarla y cumplirla.

—¿Usted defiende la imparcialidad de los tribunales chilenos para juzgar a Apablaza?

—Por cierto (...), no confiar en la justicia es renunciar al Estado de Derecho.

—Usted es abogado, ¿cómo evalúa que Apablaza no haya estado en su casa cuando fue la policía a buscarlo?

—Puede efectivamente estar rehuendo, pero hay que analizar si tenía alguna medida cautelar que incumpliese.

quienes le revocan luego de un largo proceso (el estatus de refugiado).

En este punto, recuerda que quien ordenó ahora detener a Apablaza es María Servini de Cubría, jueza que en su minuto jugó un rol clave en el proceso que culminó con la condena de los homicidas del general Prats, muerto en un atentado con bomba en Buenos Aires, en 1974.

—¿Quién es para usted Galvarino Apablaza?

—Desde el punto de vista estrictamente jurídico, una persona requerida por la justicia chilena, que goza de una presunción de inocencia, que está viviendo un proceso de extradición (y respecto de quien debe velarse por el cumplimiento de sus garantías).

Pizarro: "(Apablaza) fue un gran resistente, gestionó el legítimo derecho a la autodefensa"

La diputada PC Lorena Pizarro se incomoda cuando "El Mercurio" le pide una definición frente al asesinato de Jaime Guzmán, hecho por el que es investigado Galvarino Apablaza.

—¿Cuál es su posición ante el homicidio del senador, lo condena?

—Yo soy hija de un detenido desaparecido que lo busco desde los 10 años. A mí me parece casi una ofensa que se me pida opinar sobre Jaime Guzmán, el ideólogo de la dictadura, que en lo personal me hace no tener a los abuelos de mis hijos. Segundo, soy sobreviviente de tortura igual que mi marido de esa dictadura de la cual Jaime Guzmán era defensor.

Sin fijar una postura ante el homicidio del senador, ocurrido en democracia, continúa: "Yo lo único que sé es que Apablaza resistió, como muchos lo hicimos en la dictadura, durante 17 años, que tuvo grandes costos para este país. Y de eso yo no me olvido, porque cuando la memoria se fragiliza, relativizamos el respeto a los DD.HH. y terminamos persiguiendo a una persona como Apablaza.

Pizarro insiste en reivindicar la figura del exfrentista: "Él tiene un refugio político, porque fue un gran resistente a la dictadura civil militar, parte del FMR que gestionó el legítimo derecho de autodefensa frente a una tiranía, consagrado incluso por la iglesia católica, por la ONU. Entonces, yo ni



—¿Y por qué cree que se impulsa este proceso?

—Porque está gobernando aquí un sujeto de extrema derecha como el Presidente Kast, y porque en Argentina está gobernando un sujeto como Milei, a ratos medio desquiciado, también de extrema derecha. Por eso es.

Pizarro vuelve a la carga contra el partido fundado por Guzmán: "No es la primera vez que la UDI pide que se le extradite, pero siempre ha primado su condición de refugiado político. Si yo te doy una declaración que deje a todos contentos, lo que estamos teniendo es un enorme retroceso".

siquiera lo tengo que calificar, su historia de lucha lo acredita".

—¿Cuestiona a los tribunales chilenos en el marco de la extradición? ¿Le atribuye una intencionalidad distinta de la aplicación de la ley?

—No voy a calificar lo que hicieron los tribunales, yo voy a calificar y sin ninguna duda la actitud de buscar chivos expiatorios de parte de la UDI por el asesinato de Jaime Guzmán.

Y defiende, sin matices, a Apablaza: "Es un refugiado y a los refugiados (en Chile) no se les protege; son perseguidos en los países donde resistieron, en nuestro caso, a una de las dictaduras más criminales que ha conocido la humanidad. Entonces no cambiamos la historia".

"Con este gobierno no hay ninguna garantía"

—¿Cómo evalúa que Apablaza no haya estado en su casa cuando lo fueron a buscar?

—Yo no sé si alguien lo esperaba, pero cuando uno ha sido perseguido y recibió refugio, tendrá que salvaguardar su vida. Porque en Chile hoy día, creo que con este gobierno no hay ninguna garantía. Este gobierno se esfuerza y pone todo el ímpetu en perseguir a Apablaza, pero con la misma fuerza a liberar a los violadores de derechos humanos. Un gobierno que tiene bien trastocado lo que es su obligación en torno al derecho internacional humanitario y el derecho internacional de los DD.HH.