

Fecha: 04-03-2026
Medio: La Tercera
Supl.: La Tercera
Tipo: Noticia general
Título: Muñoz revela que también lo llamó el subsecretario de EE.UU. Michael Kozak y que en total le advirtieron 7 ciberataques

Pág.: 9
Cm2: 642,2
VPE: \$ 6.389.362

Tiraje: 78.224
Lectoría: 253.149
Favorabilidad: ☐ No Definida

Muñoz revela que también lo llamó el subsecretario de EE.UU. Michael Kozak y que en total le advirtieron 7 ciberataques

“Unos días después yo recibí también una llamada de un subsecretario de Estados Unidos, entregándome de nuevo la misma información”, relató el ministro.



► Juan Carlos Muñoz, ministro de Transportes y Telecomunicaciones.

Paz Rubio y José Navarrete

El ministro de Transportes y Telecomunicaciones, Juan Carlos Muñoz, expuso ante la Comisión de Relaciones Exteriores del Senado la cronología del cable submarino chino que desató sanciones de Estados Unidos en su contra y además reveló que fueron tres los funcionarios de Washington que le transmitieron los riesgos hacia la seguridad nacional y regional que eventualmente traía consigo el proyecto.

En su exposición, que se extendió por cerca de 30 minutos, el secretario de Estado explicó las funciones de la Subsecretaría de Telecomunicaciones, las particularidades de los cables submarinos, así como su marco normativo que, entre otros aspectos, regula que los privados ejecuten este tipo de proyectos con la autorización del Estado.

Tal como ha dicho en oportunidades anteriores, sostuvo que procesos como este requieren de 13 trámites no secuenciales, ya que están radicados en distintos organismos. Además reafirmó que es la subsecretaría la que recepciona las obras, que necesariamente antes de su inicio requieren de la aprobación de esos 13 trámites.

En ese ítem, también advirtió que la subsecretaría no puede hacer una discriminación sobre qué empresa puede o no recibir

la concesión en este tipo de proyectos.

Luego relató -tal como trascendió luego de que estallara la polémica- que el 27 de enero visó el proyecto, pero que el decreto nunca llegó a la Contraloría para que ésta tomara razón, debido a que, entre otras razones, un funcionario de la Embajada de Estados Unidos le hizo saber a Guillermo Pertersen, jefe de gabinete del subsecretario de Telecomunicaciones, los riesgos de seguridad así como los siete ciberataques de origen chino que habrían afectado a empresas de telecomunicaciones y de la construcción.

“Yo tomo esos antecedentes y por supuesto me parecen de la mayor gravedad, y me dirijo de inmediato a conversar con Presidencia para transmitírselos, no solamente, sino que además de poder informar mi sugerencia que es que tenemos que dejar sin efecto la firma que yo había llevado adelante, y al mismo tiempo levantar una mucho mayor evaluación de antecedentes asociados a temas de seguridad nacional (...) Eso significa que ese mismo día se instruye dejar sin efecto el documento que yo había visado”, relató.

Lo mismo, según Muñoz, le transmitió días después el embajador de Estados Unidos en Chile, Brandon Judd. “Lo que se nos entregó por parte del embajador es una

SIGUE ►►

Fecha: 04-03-2026
Medio: La Tercera
Supl.: La Tercera
Tipo: Noticia general

Pág.: 10
Cm2: 772,2
VPE: \$ 7.682.681

Tiraje: 78.224
Lectoría: 253.149
Favorabilidad: ☐ No Definida

Título: Muñoz revela que también lo llamó el subsecretario de EE.UU. Michael Kozak y que en total le advirtieron 7 ciberataques



evidencia de siete ciberataques, algunos de ellos para empresas de telecomunicaciones, otros a empresas constructoras”, afirmó, explicando que esa fue la información por la que se revirtió la firma que se había estampado en su cartera para que el trámite del proyecto siguiera su curso.

Ambos contactos ya habían trascendido, no así el que Muñoz reveló en esta jornada. “Unos días después yo recibí también una llamada de un subsecretario de Estados Unidos, entregándome de nuevo la misma información”, acotó en alusión a Michael Kozak, subsecretario de Estado para Asuntos del Hemisferio Occidental, del Departamento de Estado de EE.UU.

Tras la exposición de Muñoz, tomó la palabra el ministro Alberto van Klaveren: “La Cancillería obviamente no lidera las negociaciones en materia de cables submarinos, no tenemos esa competencia, tampoco pretendemos tenerla, pero por cierto en nuestro papel de conductores de la política exterior nos interesa mucho acompañar este proceso precisamente por sus implicaciones desde el punto de vista de la política exterior”, explicó el canciller.

En cuanto al proyecto chino, el jefe de la diplomacia chilena indicó que se recibieron observaciones por parte de Estados Unidos respecto al proyecto y la Cancillería transmitió esas observaciones.

“Incluso se constituyó un grupo de trabajo en que participaba el Ministerio de Transportes, el Ministerio de Relaciones Exteriores y también el representante de la Presidencia de la República. Hicimos presentes las observaciones que hacía Estados Unidos y la verdad es que también expresamos nuestra propia opinión al respecto”, afirmó.

Por otro lado, tras la sesión, en diálogo con la prensa del Congreso, el canciller mencionó que que el proyecto chino fue abordado en la reunión bilateral sostenida en su despacho 3 de febrero con el futuro ministro Francisco Pérez Mackenna.

“Fue una información suficiente, similar a la que entregamos sobre otros temas que están también abiertos en materia de política exterior”, aseguró, indicando que también dio cuenta del lobby que estaba “actuando en esta materia”.

Los ciberataques que reportó EE.UU.

Más tarde, en la comisión de Relaciones Exteriores de la Cámara de Diputados, Muñoz se refirió a los ciberataques que Estados Unidos reportó. Serían acciones ejecutadas desde China y en su mayoría dirigidos a empresas de telecomunicaciones.

“Son IP. Y uno de ellos, argumenta Estados Unidos, va dirigido desde China a una empresa constructora. Y destaca a Estados Unidos diciendo, empresas a constructoras

que hoy día compiten con empresas chinas por distintas partes del mercado, entonces, le parecía a la Embajada, especialmente, preocupante”, expuso.

El titular de Transportes recordó que el 2 de febrero se efectuó la reunión con el embajador y dijo que la información que recibió ese día fue la misma.

“Días después también, a través de la Embajada, me piden que reciba una llamada de un subsecretario de Estados Unidos, por teléfono, llamada que yo recibo también, y que me entrega también la misma información”, señaló, asegurando que “las tres reuniones entregan exactamente la misma información”.

Respecto a esa llamada, no entregó claridad sobre la fecha y mencionó que tenía la “sensación” de que pudo haber sido el 8 de febrero.

“Cuando estas personas hablan conmigo, yo lo que les transmito es que agradezco la información que se me está entregando y que vamos a buscar antecedentes. Les transmito también que el proyecto está todavía en etapa de evaluación, porque esa es la verdad en ese momento, ¿no es cierto? Tanto al embajador como al subsecretario. Y también les transmito que es importante destacar que nuestro país es soberano y tiene que respetar que la institucionalidad funcione”, ●

► El proyecto de cable submarino chino desató sanciones de Estados Unidos en contra del ministro Juan Carlos Muñoz.