

Ofensiva de Sharp revela grave omisión de Nieto y Contraloría exige respuestas

VALPARAÍSO. Organismo confirmó que municipio ocultó datos en auditoría a la gestión anterior. Ahora alcaldesa debe justificar lo que hizo.

Sebastián Mejías O.
 sebastian.mejias@mercuriovalpo.cl

El mes de enero arrancó de la peor forma para el exalcalde de Valparaíso, Jorge Sharp, tras el Informe Final N° 151 que emitió la Contraloría General de la República y que reveló casi \$18 mil millones sin rendir y graves acusaciones contra sus colaboradores más cercanos por proselitismo político en horario laboral. Lo que nadie esperaba es que ese mismo informe terminaría salpicando a la actual administración del Frente Amplio, ya que hoy día es la alcaldesa, Camila Nieto, la que debe explicarle a la Contraloría por qué su municipio decidió no responder un preinforme que le llegó directamente a su correo, omitiendo información valiosa para una investigación que puso en duda a la cúpula de la autodenominada "Alcaldía Ciudadana".

INFORME FINAL 151

Hay que recordar que el documento que el ente fiscalizador dio a conocer en enero, no sólo apuntó al exjefe comunal, sino que arremetió directamente contra figuras clave de su círculo de hierro, como la excandida-

"Pueden existir eventuales infracciones al principio de probidad administrativa de los funcionarios involucrados en esta omisión".

Jorge Sharp
 Exalcalde de Valparaíso

ta a alcaldesa, Carla Meyer, además de Tania Madriaga y el exadministrador, Daniel Ramírez. Aun así y confiados en la gestión realizada, los aludidos decidieron pasar a la ofensiva, yendo directamente a la Contraloría para desmentir con datos las graves acusaciones en su contra, justificando las asistencias impugnadas y, sobre todo, intentando demostrar que los \$18.000 millones sin rendir eran una exageración.

De paso, acusaron de una grave irregularidad al municipio que lidera Camila Nieto, advirtiendo que, pese a tener todos los antecedentes, decidieron omitirlos deliberadamente a la Contraloría.

SUMARIOS POR OMISIÓN

El reclamo, finalmente, dio sus frutos y hoy pone contra las

cuerdas a la administración del Frente Amplio, liderada por Camila Nieto. Esto, ya que tras revisar los antecedentes, la Contraloría verificó que el Preinforme sí fue enviado en julio de 2025 directamente a los correos de la actual alcaldesa, Camila Nieto, y del director de Control, Christian Paz, constatándose que, a pesar de haber solicitado una prórroga, nunca respondieron los requerimientos.

Ante esta grave falta, el organismo fiscalizador lanzó un ultimátum y exigió explicaciones formales a las autoridades, señalando que "corresponde que la Municipalidad de Valparaíso informe a esta Contraloría Regional, de manera fundada y documentada, sobre las actuaciones que haya adoptado con ocasión de la notificación del mencionado Preinforme de Observaciones N° 151, debiendo referirse, expresamente, a los motivos que justifiquen la omisión de respuesta constatada por esta Entidad de Control".

Con el dictamen sobre la mesa, el exalcalde Sharp arremetió contra sus sucesores, remarcando las graves responsabilidades que habría tras este ocultamiento y alertando que, con esta resolución, "ha quedado en eviden-



NIETO OMITIÓ DATOS EN INVESTIGACIÓN QUE DESTAPÓ ANOMALÍAS.

cia la falta de respuesta del municipio a la Contraloría, que le exige al municipio explicar de manera fundada y documentada su omisión". A su juicio, "estas explicaciones son importantes por dos razones. Primero, porque al momento de realizar la auditoría, que dio lugar al informe 151, existía un cúmulo de antecedentes que obraban en poder del municipio que no fueron entregados que podrían haber esclarecidos los hechos auditados".

Pone como ejemplo que "el monto de subvenciones pendientes de rendición no era de \$18 mil millones", consciente que "pueden existir eventuales infracciones al principio de probidad ad-

ministrativa de los funcionarios involucrados en esta omisión que darán lugar a los respectivos sumarios administrativos".

Por su parte, Tania Madriaga contó que todos los antecedentes que entregó a Contraloría los consiguió a través de una solicitud por transparencia, asegurando que, antes que eso pasara, "debieron ser presentados por el municipio en respuesta al preinforme y eso no sucedió, incumpliendo un mandato del órgano contralor". Con ello, añade, el municipio deja a funcionarios "sin respaldo institucional respecto a procedimientos que se continúan desarrollando, como por ejemplo llevar

control de asistencia no automatizado en distintas reparticiones".

Desde el Concejo Municipal, la derecha no dejó pasar la oportunidad para fustigar a ambas gestiones. Lo hizo el concejal Leonardo Contreras (RN), a quien le sorprende "la disputa entre Jorge Sharp y el Frente Amplio, toda vez que siguen en la lógica de buscar culpas en vez de hacerse responsables de sus propias conductas al interior del municipio".

Le llama la atención que "en esta discusión, los únicos que han perdido son los porteos, puesto que las arcas municipales han sido afectadas gravemente por la falta de capacidad para una buena administración".

En respuesta al dictamen, en la Municipalidad de Valparaíso aseguran que en enero presentaron "todos los antecedentes y fundamentos vinculados al informe de Contraloría, en el marco de un proceso de transparencia y revisión institucional", dejando en claro que, en ese marco, "considerando que los hallazgos identificados por el organismo fiscalizador eran coherentes con nuestra evaluación interna, no se estimó necesario formular observaciones al preinforme".

Detallan estar "en pleno proceso de implementación de estas medidas, con el objetivo de fortalecer nuestros procesos internos y dar cumplimiento a los requerimientos del órgano contralor".

CS