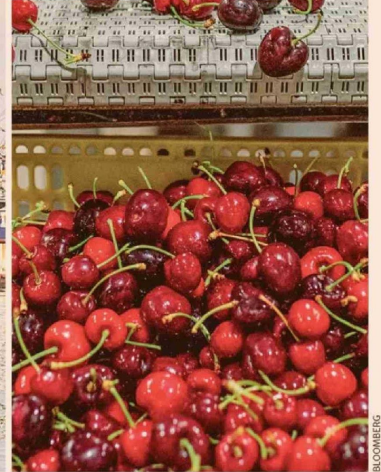


# PIB de Chile cae más de lo previsto en el primer trimestre y mercado se despide de crecimiento de 2% este año

El Banco Central informó una baja de la actividad de 0,5% en enero-marzo, un resultado en rojo que no se veía desde 2023 y la mayor para ese lapso desde 2009.

POR A.SANTILLÁN Y F. ARANCIBIA

Un mal inicio de año protagonizó la economía chilena. De acuerdo con las Cuentas Nacionales publicadas este lunes por el Banco Central este lunes, el Producto Interno Bruto (PIB) acusó una caída de 0,5% en el primer trimestre pasado frente al mismo lapso de 2025, un descenso más acentuado que el 0,3% sugerido por los resultados del Índice Mensual de Actividad Económica (Imacec). Un inesperado tropezón que no



se veía desde el segundo trimestre de 2023 (-0,4%) y el mayor para los primeros tres meses desde 2009 -un año marcado por la crisis financiera-, tal como lo destacó el ministro de Hacienda, Jorge Quiroga.

“Ese es el país que recibimos y, por eso, más que nunca necesitamos lograr crecimiento”, dijo.

Su par de Economía y Minería, Daniel Mas, añadió que “recuperar el crecimiento económico es un

deber moral”.

Según explicó el ente emisor, la baja de 0,5% respondió en gran parte a la disminución de las exportaciones, que contrastó con un alza de las importaciones.

Por sectores, el golpe vino mayormente del agro y la minería (ver nota relacionada).

Este lastre no pudo ser contrarrestado por el avance de 2,1% de la demanda interna, que dio cuenta

## La pesca se hundió al partir el año, seguido por números rojos en el agro, minería y manufactura

Los servicios contrarrestaron los descensos observados en el período. También se salvó el rubro del comercio.

La pesca fue el sector que acusó la mayor caída en el primer trimestre del año al descender 18,6%, consistente con menores desembarques de peces que contrastaron con aumentos en la acuicultura.

Mucho más atrás se ubicó el rubro agropecuario-silvícola, que retrocedió 5,4% debido a una menor producción de fruta.

En el caso de la minería, la baja fue de 3,1%, en línea con la contracción de la producción de cobre, cuyo desempeño se explicó por faenas que se vieron afectadas por menores leyes del mineral, factores climáticos adversos y mantenciones.

El resto del sector creció favorecido por la extracción de

litio, oro y plata.

Otra caída se observó en la industria manufacturera, que fue de 2%, pesando el remezón en el área pesquera, en particular por la producción de filetes de pescado congelados, y de aceite y harina de pescado, ambas condicionadas por una menor disponibilidad de recursos.

Ya, de menor magnitud, a los números rojos se sumaron comunicaciones y servicios de información, que disminuyó 0,9%; y la construcción, con una reducción de 0,6%, debido a la caída en la edificación y las actividades especializadas.

### ¿Quiénes se salvaron?

En el terreno de las alzas, destacó la expansión de 2,4% que protagonizaron los servicios personales, impulsados por el quehacer en salud, sobre todo en lo que se refiere a las prestaciones realizadas en clínicas y centros médicos privados.

POR ACTIVIDAD SECTORIAL  
 VARIACIÓN ANUAL (%)



FUENTE: BANCO CENTRAL (2026)

En menor medida, sobresalió educación, tanto en la dimensión privada como en la pública. En el primer caso producto de un incremento de las matrículas en educación superior y, en el segundo, a una mayor asistencia y subvenciones.

El comercio también logró salvar el trimestre al avanzar 1,4%, resultado que fue impulsado por las ventas minoristas y automotrices; en cambio, la actividad mayorista retrocedió.

Otro sector en azul fue transporte, que marcó un in-

cremento de 0,6%. Aquí todos sus componentes crecieron con la excepción del transporte marítimo.

Finalmente, la actividad eléctrica, gas, agua y gestión de desechos (EGA) exhibió un aumento de apenas 0,1%.

## Se modera déficit en cuenta corriente, pero la deuda externa sigue al alza

Un superávit de US\$1.883 millones, equivalente a 1,9% del Producto Interno Bruto (PIB), registró la cuenta corriente del país durante el primer trimestre, informó el Banco Central este lunes. Con ello, el déficit acumulado en un año alcanza a 0,6% del PIB. Hace 12 meses dicho nivel era de 1,6% del Producto y en el último trimestre de 2025 de 1,2%.

A su vez, la deuda externa aumentó en US\$ 4.869 millones. Al cierre de marzo respecto del cierre de 2025 hasta US\$ 282.290 millones, un 75,9% del PIB. El incremento fue liderado por las transacciones de gobierno y bancos.

de mejoras en el consumo de los hogares y la formación bruta de capital fijo (FBCF).

La primera creció 2,5%, mientras que la segunda lo hizo en 3,2% gracias a un alza de 10,1% en maquinaria y equipo, en línea con un mayor gasto en equipos eléctricos y electrónicos, y de transporte.

Las ganancias en la FBCF ayudaron a una expansión de la inversión de sólo 0,6%

En paralelo, el ingreso nacional bruto disponible real presentó un crecimiento de 4,3% en el primer trimestre, mientras que el ahorro bruto total ascendió a 22,5% del PIB en términos nominales.

### “Decepcionante”

El economista jefe de Credicorp Capital, Samuel Carrasco, calificó el primer trimestre como “decepcionante”. Y al profundizar en las causas de la caída, como los números rojos en minería, agro y manufactura, además de un menor aporte del comercio exterior, dijo que se observa “una economía a dos velocidades con sectores de oferta más débiles de lo anticipado, contrastando con el consumo y la inversión que se mantienen resilientes creciendo cerca de 3% anual y con este último con perspectivas positivas hacia adelante”, indicó.

El economista senior de Bci Estudios, Daniel Navarrete, destacó que la economía “ha venido perdiendo tracción sistemáticamente” desde mediados de 2025, explicado por el débil desempeño de los rubros primarios con foco exportador.

Oxford Economics también apuntó a los problemas en el sector minero, pero advirtió una corrección “importante” de la inversión en términos trimestrales. En ambos casos, creen “que se trata de factores temporales que deberían comenzar a disiparse en los próximos trimestres”, indicó el economista de la firma para América Latina, Débora Reyna.

De hecho, esperan una “recuperación gradual” en la producción minera “apoyada por los esfuerzos de la nueva administración para mejorar la eficiencia operativa de CODELCO y normalizar parte de las disrupciones observadas en meses recientes”. Mientras que en cuanto a la inversión, las medidas anunciadas por el nuevo gobierno para fomentar la actividad y el mayor optimismo que todavía mantienen los inversionistas “deberían favorecer una recuperación durante la segunda mitad del año”.

### Los ajustes

El bajón del primer trimestre fue

EVOLUCIÓN DEL PIB POR TRIMESTRE  
 VARIACIÓN ANUAL (%)



FUENTE: BANCO CENTRAL (2026)

LA FOTO AL CONSUMO E INVERSIÓN



FUENTE: BANCO CENTRAL (2026)

acompañado de una reducción en las proyecciones de crecimiento para el resto del año, que ya se despiden del 2%.

Desde Credicorp prevén que el segundo trimestre tendría un desempeño por sobre el 1% y para todo 2026 sería de 1,7%, “afectado por el débil inicio de 2026, altas bases de comparación en el segundo trimestre y un escenario externo más incierto, con precios del petróleo altos que presionan la inflación y el ingreso de los hogares”, dijo Carrasco.

Desde Fynsa también anticiparon una expansión de 1,7%, con una economía que se recuperará el segundo trimestre para adelante,

con avance de 1,7%, 2,7% y 2,3% para los siguientes periodos.

En el caso de Santander, esperan una expansión de 1,8% en el año.

Oxford Economics suscribió un 1,9% para 2026, asumiendo una mejora gradual en la segunda mitad del año, con tasas trimestrales cercanas a 1,0%. No obstante, advirtieron que “dada la debilidad reciente, es bastante probable que revisemos a la baja nuestra proyección de crecimiento hacia niveles más cercanos a 1,5%-1,6%”.

Coopeuch comparte un final de año en 1,9% y espera un desempeño algo más dinámico –particularmente durante el segundo semestre–, con

tasas de crecimiento en torno a 2,4% y 2,5% los próximos trimestres.

En tanto, desde Itaú estiman que el Imacec de abril marcaría una caída de 0,8%. “Crecer en torno a 2% este año se ve cada vez más difícil, requiriendo una aceleración significativa en los próximos trimestres. No nos debiese de sorprender que el consenso revise nuevamente a la baja la proyección del PIB para este año”, dijo el economista del banco, Ignacio Martínez.

BICE Inversiones fue la excepción al esperar un alza del PIB de 2,3%, en línea con un ritmo para los trimestres restantes del año de 2,5%, 3,0% y 4,0%.

## El país se quedó al margen de otros resultados en la región y el mundo

La baja del 0,5% del PIB chileno contrastó con los resultados observados en otras partes del mundo en el primer trimestre.

En Asia, China siguió creciendo. Según datos del Consejo de Estado de China, el PIB anual se expandió 5%, 0,5 punto porcentual por sobre el cuarto trimestre de 2025.

Corea del Sur también creció, aunque menos. En el primer trimestre, el PIB surcoreano aumentó 1,7% respecto al último trimestre de 2025 y 3,6% en términos anuales.

La expansión global a partir del presente ejercicio está marcada por alzas en el continente asiático, que contrastan con signos de debilidad en Europa.

Cambiando de continente, las cifras preliminares del Buró de Análisis Económico de Estados Unidos registraron un aumento anualizado de 2% en el PIB de dicha nación, lo que corresponde a una expansión de 0,5% en el primer trimestre frente

al último del año anterior, impulsada por incrementos de un 8,7% en inversión y 12,9% en exportaciones.

Europa, según cifras preliminares de Eurostat, sigue estancada. Tanto en la eurozona como en la Unión Europea (UE), el PIB ajustado estacionalmente registró un aumento de 0,1% en enero-marzo frente a octubre-diciembre. En comparación con el mismo lapso, el PIB ajustado creció 0,8% en la zona euro y 1% en la UE.

Los datos más recientes de la Oficina de Estadísticas Nacio-

nales de Reino Unido mostraron un incremento de 0,6% para el primer trimestre.

En la región, la expansión del PIB varía de país en país. En México, la economía más importante de Latinoamérica después de Brasil, el primer trimestre del año creció apenas el 0,2% respecto al año anterior.

Sin embargo, comparado con el último trimestre de 2025, esto implica una desaceleración del 0,8% marcada por bajas en agricultura, industria y manufactura y servicios.

Colombia, en cambio, tuvo un

mejor desempeño en el citado período, con una expansión de 2,2%, aunque esto se traduce como una leve baja comparado con el mismo periodo en 2025, que registró una expansión de 2,5%. Esto, además, representa una variación positiva del 0,6% frente al trimestre anterior.

En Perú se observó un crecimiento de 3,5% en términos anuales, lo que representa un incremento del 0,1% respecto del cuarto trimestre de 2025 impulsado por una aceleración en la construcción, comercio y manufactura.