

Fecha: 09-06-2025
 Medio: El Mercurio
 Supl.: El Mercurio - Cuerpo C
 Tipo: Noticia general
 Título: Los cambios de discurso y tono del Presidente en tema migraciones

Pág.: 2
 Cm2: 273,4
 VPE: \$ 3.590.735

Tiraje: 126.654
 Lectoría: 320.543
 Favorabilidad: ☐ No Definida

yorías que sean capaces. La unidad es un punto de encuentro entre distintos”.

gias políticas que vayan en directo trabajo con la candidata más que con los once voceros

lo ha hecho mal”, afirmó Matthei. Tras ello, se le consultó directamente si revertiría la me-

do para fortalecer la campaña insistir en esta idea”. Asimismo, el

LA POLÍTICA *de perfil*

DE "ACCESO UNIVERSAL A LOS DERECHOS SOCIALES" A "TENER FRONTERAS SEGURAS”:

Los cambios de discurso y tono del Presidente en tema migraciones

“Durante nuestro gobierno ha habido un descenso del 48% de la migración irregular”, anunció hace una semana el Presidente en lo que fue su última Cuenta Pública. Dato que, fuera de ser tachado como incompleto según un cálculo de Fast Check, se compone como un gran logro del actual Gobierno.

Y si bien hoy, en el tono del Presidente en lo que significa inmigración, existen declaraciones como “tener fronteras seguras contribuye a tener un país más seguro” (octubre 2024) y “Chile no está en condiciones de acoger más migración” (discurso del 2024 en la ONU), hace pocos años atrás, el entonces diputado y candidato de Apruebo Dignidad mantenía una postura muy distinta.

En su mismo programa de gobierno, en lo que era la arista de “migración”, se anota en la página 177 como primera propuesta la creación de “un programa nacional para la ‘primera acogida’ de las personas migrantes, refugiadas y retornadas que entregue acceso a información en la primera etapa de su asentamiento”.

Para esto, según el documento, se crearían “protocolos orientados a garantizar el acceso universal a los derechos y servicios sociales, independiente de la situación administrativa. Este programa promoverá con prioridad la acogida de mujeres migrantes y de NNA y se construirá con un enfoque de género”. Aquello luego fue eliminado del programa.

En la última Cuenta Pública, sin em-



En su última Cuenta Pública el mandatario destacó la presencia de las Fuerzas Armadas en el norte para el resguardo de la frontera.

bargo, destacó que una de las medidas clave para hacerle frente a la migración irregular “ha sido el reforzamiento de la frontera norte, con la presencia de las Fuerzas Armadas en zonas como Arica”.

En septiembre de 2021, en una nota de “El Mercurio”, el entonces candidato insistió en sus críticas al gobierno, tras la marcha que se había llevado a cabo en Iquique, que terminó con ataques contra extranjeros. Boric dijo que el gobierno del entonces presidente Sebastián Piñera “tiene que hacerse cargo de la crisis que provocó”.

Incluso, agregó que “la actual administración debía por lo menos sentarse a conversar y dejar de echarle la culpa al gobierno anterior y al que vendrá”.

Además de las declaraciones del Presidente, Lucía Dammert, quien formaba parte del comando de Boric, y luego fue la primera jefa del Segundo Piso de su gobierno, dijo en 2021, en una entrevista en Reportajes de este mismo medio, que la migración “no se puede enfrentar poniendo una zanja o un cerco eléctrico” y que “las regulaciones solo funcionan para aumentar la trata de personas y el tráfico de migrantes”.

Previo a eso, en abril, la expulsión de 55 migrantes venezolanos realizada por el gobierno desde el aeropuerto de Iquique había provocado la reacción de Pablo Walker, del Servicio Jesuita de Migrantes, quien anotó en redes sociales que “siempre es posible evitar humillar a una persona”.

Por otro lado, quien es hoy el director del Servicio Nacional de Migraciones, Luis Eduardo Thayer Correa (apuntado por Boric en 2022 y excoordinador del programa migratorio de su campaña), en 2020 se manifestó en contra de la discusión inmediata que había solicitado el gobierno de Sebastián Piñera a la ley de migraciones, diciendo que “no hay ningún migrante que quiera estar en situación irregular”. Al igual que Dammert, creía que la regulación más estricta generaba un “crecimiento exponencial de la migración irregular”.