

Fecha: 16-04-2026
Medio: La Segunda
Supl.: La Segunda
Tipo: Noticia general
Título: A los economistas de centroizquierda no les calzan los números de la reforma del Gobierno

Pág.: 8
Cm2: 672,3

Tiraje: 11.692
Lectoría: 33.709
Favorabilidad: ☐ No Definida

Baja de impuestos y otras medidas tributarias

A los economistas de centroizquierda no les calzan los números de la reforma del Gobierno

“Se compensa una baja de recaudación cierta con algo incierto: no sabemos cuánto crecimiento futuro habrá”, advierte Ricardo Solari.

Felipe O’Ryan

“Lo fundamental será el tema de las compensaciones”, dice el economista Guillermo Larraín sobre el megaproyecto del Gobierno, cuyos detalles entregó ayer el Presidente José Antonio Kast en cadena nacional.

La visión adelanta la postura que tendrán economistas de centroizquierda, que además han estado en reuniones haciendo presentaciones a parlamentarios del sector, desde el PC y el FA hasta el PS, permeando sus ideas.

A principios de mes asistieron a uno de estos “Diálogos Político Técnicos” Roberto Zahler, Luis Eduardo Escobar (el exjefe económico de la campaña de Jeanette Jara), Ricardo Solari y Rodrigo Wagner, excoordinador macroeconómico del Ministerio de Hacienda durante Boric.

Tras la cadena nacional de ayer, los economistas reabren las principales dudas del proyecto: si es que las medidas que significarán menos recaudación fiscal, como la reducción del impuesto corporativo, están suficientemente compensadas para hacer la reforma fiscalmente neutra.

“La principal duda es la aritmética fiscal, porque el Excel de convergencia fiscal no se entiende”, adelanta Wagner.

El economista apunta a una proyección reciente del Fondo Monetario Internacional (FMI) que estima que Chile pasaría de un déficit permanente de 1% del PIB a uno de 2% del PIB para el año 2030.

“Y ese deterioro es la situación base, porque además habría que agregarle el plan presentado por el Presidente (Kast, ayer en televisión), que agrega déficit fiscal. Ese ajuste de déficit que hizo el FMI se explica por menores ingresos esperados a futuro, y yo imagino que habrá preguntas de clasificatorias y de los mercados”, señala Wagner.

El informe del FMI además advirtió otra cosa: la deuda pública chilena superaría el 45% del PIB en 2028. Todo esto sin considerar si la reforma del Gobierno cua-



Rodrigo Wagner.



Ricardo Solari.



Guillermo Larraín.

“En el momento en que ponemos en movimiento este grupo de empresas (...) la plata se va a empezar a generar por la mayor actividad”.

Daniel Mas, ministro de Economía.

dra o no fiscalmente en el mediano y largo plazo.

El reporte cae en un momento complejo para el Gobierno. El llamado “Plan de Reconstrucción Nacional”, del que entregó detalles el Presidente Kast ayer en la noche, considera 40 medidas. Los economistas de izquierda ponen el ojo en las de corte tributario. Ahí están las principales dudas. El tributo que pagan las grandes empresas bajaría de 27% a 25,5% en 2027, a 24% en 2028 y a 23% en 2029. También habría un crédito tributario a las pymes.

¿Se va o no a “generar la plata”?

Hoy el ministro de Economía, Daniel Mas, entregó más detalles al respecto en

T13 Radio: “Es una inyección de caja de US\$1.400 millones anuales”, dijo sobre ese crédito, que beneficia a trabajadores formales con sueldos de cerca de \$540 mil a \$838 mil. “En el momento en que ponemos en movimiento este grupo de empresas, que son muchas, en que el país empieza a salir del 2% de crecimiento, y se genera este ciclo de inversión, la plata se va a empezar a generar por la mayor actividad”, agregó el ministro.

“Si la compensación va a venir por crecimiento futuro, tendría que ser un crecimiento suficiente para generar esa compensación, pero no hay literatura en la economía chilena que sustente algo así”, señala el economista socialista Ricardo Solari, quien escuchó al ministro Mas en la radio hoy en la mañana.

“Tendríamos que saber qué tasa de crecimiento se requiere para compensar fiscalmente este esfuerzo. Yo no estoy seguro de que ese número cuadre”, duda Larraín.

“Sabemos algo: las necesidades de financiamiento no se van a reducir en el tiempo. Por ejemplo, la población va a seguir envejeciendo, y eso generará más gasto en pensiones y en salud. Aquí hay un movimiento cierto: baja el impuesto a las empresas y va a reducir los ingresos fiscales. Pero lo compensas con uno incierto: no sabemos si va a haber o no crecimiento futuro para mitigar esto. Tendremos que ver los informes técnicos para entender cómo el Gobierno hizo sus cálculos”, detalla Solari.

Los cálculos que han hecho varios economistas muestran que cada punto menos del impuesto de primera categoría equivale a cerca de 0,13% del PIB menos de recaudación, o algo así como US\$450 millones por punto. Esa es la cifra que ha estado instalada en la discusión, pero los economistas de centroizquierda aún esperan los informes financieros del proyecto, para conocer cuánto de las compensaciones vendrán por un supuesto mayor crecimiento, dicen.

Esto porque hay otras medidas compensatorias en el Plan de Reconstrucción de Kast. Hay una tasa reducida del 7% para quienes repatrien sus bienes dentro de los tres primeros años de publicada esta ley, y los mantengan invertidos en Chile al menos ocho años, dijo el Presidente ayer. Se estima, con esta medida, una recaudación de unos \$300 mil millones. Además, se crea una

ventana de 12 meses en que las donaciones pagarán sólo el 50% del impuesto calculado. Se triplicarán también los cupos de incentivo al retiro voluntario en el sector público y se entregarán mayores facultades al SII “para hacer cumplir la ley”, señaló ayer el presidente Kast.

“La repatriación y lo de herencias de todas formas serían medidas transitorias. Son a corto plazo y mi duda es que bajar el impuesto a las empresas puede tener un efecto a largo plazo”, advierte Solari.

Larraín, por su parte, dice también que “falta saber más detalles del subsidio a la contratación. Entiendo que es para las nuevas contrataciones, pero eso podría generar que empresas destruyan un puesto hoy para crear uno formal mañana y acogerse a esto. Así se vería mucha destrucción de empleo un día, y creación al otro día, para el mismo nivel neto de empleo. Es importante que sepamos cómo funcionará”, señala el economista y ex-presidente de BancoEstado.