

formaba obreros y campesinos, convencido de que sin formación no hay dignidad posible.

Hoy, el gobierno propone eliminar la principal herramienta de financiamiento de la formación para el trabajo –la franquicia tributaria– sin claridad sobre su reemplazo. Se argumentan ineficiencias, pero no se presenta una alternativa, sino un ahorro fiscal.

¿Es realmente un ahorro si implica que miles de personas, especialmente las más vulnerables, pierdan uno de los pocos puentes hacia el trabajo?

Como Fundación Padre Hurtado, y con el compromiso de mantener vigente su legado, esperamos que el Estado explique cómo responderá a la necesidad de formación de los trabajadores de hoy y del futuro. Porque sin formación, no solo se pierde productividad: se compromete la dignidad del trabajo.

### **María Paz Vega**

Directora ejecutiva  
Fundación Padre Alberto Hurtado

---

## **EMPRESAS PÚBLICAS**

SEÑOR DIRECTOR:

El editorial del 25 de abril propone un “nuevo trato con las empresas públicas”, instando al gobierno entrante a ejercer activamente su rol como controlador y revisando algunos problemas de Codelco o TVN. Obviamente, todos queremos que a las empresas públicas les vaya bien: cumplen un rol estratégico en nuestra economía. El editorial, sin embargo, omite aspectos importantes, particularmente en el caso de ENAP.

En el año 2020, en medio del gobierno del Presidente Piñera, la petrolera estatal reportaba pérdidas por US\$ 90 millones. Eso era algo relativamente común. De los primeros 20 años del Siglo XXI, ENAP tuvo ejercicios negativos en nueve de ellos, casi la mitad del tiempo. En términos de utilidades anuales promedio, durante el periodo 2018-2021 la empresa se situaba justo debajo de los US\$ 190 millones.

Ello cambió significativamente durante el gobierno de Gabriel Boric, como consecuencia de un plan de inversiones que permitió mejorar la seguridad industrial de las refinerías, dismi-

nuir los accidentes y aumentar en un tercio su producción. Todos los años del cuatrienio hubo utilidades positivas, y en 2025 ENAP tuvo las mayores utilidades de su historia: casi US\$ 850 millones. Si miramos los promedios, en el periodo 2022-2025 las utilidades anuales aumentaron a casi US\$ 600 millones anuales. Más allá de otros factores, existe una relación entre aumentar un tercio la producción y triplicar las utilidades.

Termino señalando que, si bien los liderazgos políticos tenemos un rol que cumplir, la razón principal detrás de los logros de ENAP está en su gente. El equipo liderado por Julio Friedman, y donde el actual director de Presupuestos José Pablo Gómez tuvo un rol determinante, merece todo el reconocimiento. ENAP es un ejemplo a seguir, por lo que creo que nos hacemos un flaco favor politizando este asunto. Fortalecer las capacidades productivas de las empresas públicas es una tarea a la que todos estamos convocados.

### **Diego Pardow**

Ex ministro de Energía

---

## **EL ESPEJO DE ARGENTINA**

SEÑOR DIRECTOR:

Chile hoy se mira en el espejo de Argentina y el reflejo es preocupante. Mientras nosotros priorizamos proyectos por US\$ 62 millones, el país vecino, mediante el régimen RIGI, captó US\$ 26.000 millones en solo 18 meses. Chile perdió una década con una producción estancada en 5,4 millones de toneladas de cobre y el 81% de nuestra inversión actual solo busca mantener lo que ya existe, no crecer.

El capital es cobarde y busca certeza. Argentina entendió que para atraer a gigantes como BHP o Rio Tinto se requiere estabilidad fiscal de largo plazo y agilidad normativa. Hoy nos aventajan en litio por tener políticas claras, mientras nosotros seguimos atrapados en aprobaciones engorrosas.

El mundo enfrenta un déficit estructural de cobre hacia 2035. Si no recuperamos la velocidad con un “RIGI a la chilena”, ventanilla única y un plan nacional de exploración, veremos pasar el superciclo desde la tribuna. No podemos ganar el siglo XXI con reflejos del siglo XX. Es momento de elegir la