

Según encuesta del Instituto de Salud Pública de la U. Andrés Bello e Ipsos:

# Gestión del Minsal ante pandemia alcanza nota 4,3 y reprueba en credibilidad de cifras

En un contexto de bajas calificaciones, el Colegio Médico y los alcaldes lideran con un 4,6 (de 1 a 7). Un 44% señala que llegada del ministro Enrique Paris mejoró el manejo de la crisis.

MAX CHÁVEZ

Han transcurrido siete meses y medio desde la llegada del covid-19 a Chile y, sin duda, el combate contra el virus aún está lejos de terminar. Si bien el país ya sobrepasó un primer peak de contagios, a mediados de junio, el sistema se ha visto exigido al máximo, la economía ha debido paralizarse casi por completo, más de 13.500 personas han muerto y más de 480 mil han dado positivo.

En medio del complejo escenario, según una encuesta realizada por el Instituto de Salud Pública de la Universidad Andrés Bello en conjunto con Ipsos, respondida por 1.200 personas (ver ficha), el Ministerio de Salud ha aprobado en su gestión.

Inserta en un contexto general de bajas calificaciones a las autoridades y organizaciones vinculadas a la lucha contra la pandemia, la cartera promedia un 4,3 —en la escala de 1 a 7— ante la consulta sobre la nota que le pondrían en la tarea de enfrentar la crisis.

Héctor Sánchez, director del Instituto de Salud Pública de la U. Andrés Bello, asegura que existen dos aspectos clave a la hora de un buen manejo de una pandemia de esta magnitud.

“El primero es la capacidad de liderazgo de la autoridad sanitaria y del Gobierno, el que se tenga una claridad absoluta respecto de la estrategia”, afirma el académico. El segundo, añade, “es la credibilidad”.

## Ministro Paris: “He tratado de tener lazos”

Pese a que en la evaluación general el ministerio ha aprobado, el ítem en que muestra una peor calificación es precisamente el de la credibilidad de las cifras de contagiados y fallecidos entregadas periódicamente. En esa materia, Salud apenas obtiene un 3,4.

“Respecto de las cifras, ha habido muchos números distintos. Ese es un error garrafal, porque cuando se entregan cifras hoy y a la semana siguiente se corrigen, aunque todas sean correctas, eso hace que la gente desconfíe. Las percepciones tienen que ver con lo que la gente cree en función de la información que recibe, sea correcta o incorrecta”, agrega Sánchez.

El segundo aspecto peor evaluado, con apenas un 3,5, es la ejecución oportuna de cuarentenas y restricciones. Al respecto, Sebastián Ugarte, jefe de la UCI

La evaluación al Ministerio de Salud según dimensiones (escala de 1 a 7)

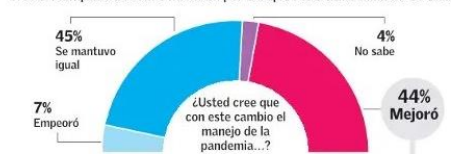


Fuente Universidad Andrés Bello

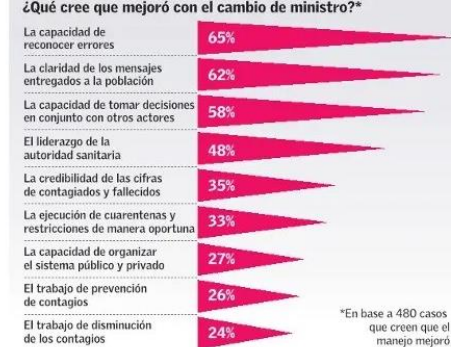
EL MERCURIO

## Evaluación al cambio de autoridad sanitaria

Tras el reemplazo de Jaime Mañalich por Enrique Paris como ministro de Salud.



¿Usted cree que con este cambio el manejo de la pandemia...?



Fuente Universidad Andrés Bello

EL MERCURIO

## AUTORIDADES

La subsecretaria de Salud Pública, Paula Daza, es evaluada con un 3,9; su par de Redes Asistenciales, Arturo Zúñiga, con un 3,8.

## Evaluación de instituciones y autoridades en la tarea de enfrentar la crisis sanitaria (escala de 1 a 7)



Fuente Universidad Andrés Bello

EL MERCURIO

## Colegio Médico, alcaldes y universidades, los mejor evaluados

La emergencia ha implicado una mayor participación de nuevos actores como centros de estudios, expertos y universidades en la colaboración, análisis y tratamiento de la pandemia, en instancias como la Mesa Social Covid-19, el consejo asesor o la submesa de datos sobre la infección. Acerca del rol y liderazgo que han ejercido durante estos meses, según la encuesta, el Colegio Médico y los alcaldes encabezan la evaluación, empatados con un promedio de 4,6. Les siguen de cerca las universidades, calificadas con un 4,5.

José Miguel Bernucci, secretario nacional del gremio médico, asegura que “desde un inicio nos

mostramos colaborativos. Lamentablemente, no siempre fuimos escuchados y eso generó que nos transformáramos en una suerte de contraparte, lo que la verdad nunca buscamos ser. También es muy importante el liderazgo de nuestra presidenta, la doctora Izkia Siches, quien genera un liderazgo mucho más acorde con los tiempos, femenino, aunador, propositivo y la gente ha identificado al colegio con ese liderazgo y ha sido positivo”.

Carmen Castillo, exministra de Salud, asegura que “el Colegio Médico y los alcaldes, en general, son quienes han demostrado más proactividad durante estos meses. Han tenido una mirada

dentro de todo lo que uno espera muy abierta, muy dialogantes, con todas las dificultades que estamos viviendo en situación de pandemia”.

Por su parte, Héctor Sánchez, director del Instituto de Salud Pública de la U. Andrés Bello, señala que “tanto el Colegio Médico como la mayoría de los alcaldes, durante los periodos más complejos de la pandemia, mostraron una mirada que se manifestó como representando lo que la gente estaba pensando, en términos de que dieron voces que estaban defendiendo los intereses de la gente frente a una autoridad sanitaria a la cual las personas no le tenían confianza”.

## FICHA TÉCNICA

- TIPO DE ESTUDIO.** El sondeo se realizó mediante encuestas online y complementadas vía contacto telefónico.
- GRUPO OBJETIVO.** La encuesta se realizó entre personas de 18 a 85 años, residentes de las regiones Metropolitana, de Valparaíso y del Biobío, pertenecientes a los grupos socioeconómicos ABC1, C2, C3 y D.
- MUESTRA.** En total, 1.200 personas respondieron la encuesta, 400 de cada región considerada.
- FECHA.** El trabajo de campo se realizó entre el 19 de agosto y el 7 de septiembre.
- PONDERACIÓN.** Los resultados son ponderados, dándole a cada segmento el peso real que tienen en la población de estudio, siguiendo datos del Censo de 2017.



**MEJORA.**— El 44% de los encuestados considera que la llegada de Enrique Paris al Minsal reforzó el manejo de la crisis.



**GREMIO.**— El Colegio Médico, presidido por la doctora Izkia Siches, alcanza un 4,6 en la evaluación.

de la Clínica Indisa, sostiene: “Tiendo a coincidir con la opinión mayoritaria de que si bien la autoridad ha tenido un enfoque transparente de las medidas, dando a conocer los criterios con los cuales se toman, esto ha ido ocurriendo ahora último y en los primeros meses no había un conocimiento de la población de los criterios por los cuales se establecían las cuarentenas. Todo eso generó cierto grado de incomodidad, que se ha ido corrigiendo”.

Y tal como sugiere el médico, los encuestados reconocen un cambio en el manejo de la crisis desde la salida de Jaime Mañalich y la llegada de Enrique Paris, el 13 de junio.

De hecho, el 44% de los consultados asegura que el cambio de ministro supuso un paso adelante, el 45% piensa que se mantuvo igual y solo 7% dice que empeoró.

Entre quienes consideran que el manejo mejoró con la designación de Paris, los principales cambios que reconocen son una mayor capacidad de reconocer errores, la claridad de los mensajes entregados a la población y la capacidad de tomar decisiones en conjunto con otros actores (ver infografía).

Al respecto, el ministro asegura a “El Mercurio”: “He tratado justamente de tener lazos con otras organizaciones, con los alcaldes sobre todo”. Sobre la cuestionada credibilidad, agrega que “desgraciadamente se ha creado esa impresión en la opinión pública, que viene de las filtraciones que permite hacer la fiscalía. No sé quién de la fiscalía filtra información. Por ejemplo, el hecho que digan que se hacían calzar las cifras, no bajo mi dirección del ministerio, es algo habitual. Pero no es que se busque engañar a la gente: lo que se espera es que el informe salga lo más exacto posible respecto a la realidad”.