



RAFAEL MELLAPE:

"Chile país de poetas e historiadores"

Rafael Mellafe: "Los conflictos limítrofes son fuente inagotable de estudios"

antípodas se juntan".

¿Cuán cierto es aquello de que Chile es un país de historiadores?

"Chile país de poetas e historiadores". Cierto, muy cierto. Nos gusta mirar para atrás, quizás en una especie de ensoñación de que todo tiempo pasado fue mejor, o bien en la reafirmación de nuestra identidad nacional. Pero esto es a todo nivel, no sólo cierta clase ilustrada, todos por igual. No sabes la cantidad de gente, de todo tipo y estrato, que me pregunta por la Guerra del Pacífico; y cuando les respondo o le cuento alguna anécdota, me escuchan con atención y quedan fascinados con las historias.

¿Consideras que Chile es un país que respeta su historia y sus tradiciones?

De nuevo tenemos que ponernos en contexto. Si nos comparamos con países como Inglaterra, obviamente no, pero si nos comparamos con el resto de Sudamérica, sin duda que sí, tanto las tradiciones buenas como las no tanto.

¿Cuáles son los hechos más heroicos de nuestra historia?

Definir "Hecho Heroico" no es cosa fácil, pero en una rápida aproximación podríamos decir que es una acción donde los involucrados van más allá del deber, incluso a costa de sus propias vidas. Bajo ese prisma creo que el Combate de La Concepción y el Combate Naval de Iquique son dos ejemplos diáfanos.

-Leopoldo Castedo me dijo una vez que Chile es un país que no celebra más que derrotas?

¿Qué opina de ello?

Creo que es una afirmación reduccionista. Me explico, podemos afirmar que el Combate Naval del 21 de mayo en Iquique fue

una derrota, lo cual es militarmente correcto, pero eso es una mirada miope ya que las consecuencias de dicho combate opacan totalmente la "derrota" y son muchos más importantes que el hundimiento de la Esmeralda. La inmolación de Prat levanta a un pueblo que hasta ese momento era bastante apático con respecto a la guerra. ¿Qué otra derrota celebramos en forma importante? El 18 de septiembre es una fiesta dado que Chile empieza su proceso emancipador.

¿Quién es el gran héroe olvidado de la Guerra del Pacífico?

Todos aquellos soldados que fueron a la guerra y sus nombres quedaron en el olvido, sin calle, sin plaza, sin liceo y sin monumento. Lo ejemplifico en el soldado Pedro González, del Batallón Lautaro quien dio su vida en el Combate de La Concepción y nadie sabe quién es.

¿Es cierto que soldados chilenos tuvieron que tomar "chupilca del diablo" para tomarse el Morro de Arica?

Mentira... ese es uno de los grandes mitos de la Guerra del Pacífico. De hecho ese brebaje de pólvora con aguardiente nunca existió. Por lo demás ninguno de los componentes antes mencionados actúan en el sistema nervioso central, salvo el alcohol pero como depresor. Demuestro claramente esta afirmación en el libro "Mitos y Verdades de la Guerra del Pacífico".

¿Qué rol le asigna a la forja de Chile como Nación la mayor inteligencia de sus hombres públicos? Estoy pensando en la carta de Portales a Blanco Encalada...

Yo creo que todos los países tuvieron hombres inteligentes que ayudaron a estas jóvenes naciones a tomarse en Repúblicas. La diferencia la hace la capacidad de desprenderse de éstos líderes, es decir, volcarse en torno a un ideal dejando de lado los intereses personales y, lamentablemente, en la mayoría de los casos los "hombres públi-



Jorge Abasolo
 Periodista, Diplomado en Marketing Político y Miembro de la Sociedad de Historia y Geografía de Chile.

jorgeeibar13@gmail.com

(SEGUNDA PARTE)

cos" trabajaron para ellos.

PATRIA VIEJA

¿Cree que la Independencia de Chile fue un hecho accidental, en razón de la invasión napoleónica a España?

No, para nada. Como todo gran devenir del hombre, es una cadena de hechos que desembocan en una acción que, a veces no deseada, son relevantes en el desarrollo de los pueblos. Don Mateo de Toro y Zambrano estaba lejos de creer en un Chile independiente, para él era la emancipación temporal de la corona española, ahora en la cabeza de un Bonaparte, pero para otro sector fue el germen que daba inicio a un proceso independentista. Es lo que hoy se entiende como "aceleración histórica", un hecho histórico acelera otros.

¿Cree usted que la Independencia de Chile fue la obra de la clase alta? Es decir, de la aristocracia castellano vasca que -por su cultura y su poderío económico y social- ejerció gran influjo sobre la masa popular.

-Es correcta esa afirmación, pero a mí me gustaría agregar que las clases más bajas de la sociedad no lucharon por un "Chile independiente", ellos luchaban por un caudillo que les prometía bienestar. Es decir, el concepto "República" o "Patria" no estaba arraigado en las clases inferiores, no sabían siquiera su significado, pero siguieron al patrón, al líder, al caudillo en una cruzada que les prometía un futuro mejor. •

¿Cómo califica el nivel del cultivo de la historia de Chile en nuestro país?

Desde finales de 1950 e inicios de 1960 un grupo de jóvenes historiadores de la Universidad de Chile, liderados por don Mario Góngora, dio un salto cualitativo y cuantitativo al estudio de la historia en Chile. Este grupo de jóvenes, entre ellos Rolando Mellafe, Sergio Villalobos y Alvaro Jara, enfocaron el estudio historiográfico desde la nueva -para la época- mirada de la Escuela de los Anales o la Escuela Francesa para rápidamente también incorporar a la Escuela Inglesa. Todo esto redundó en una nueva generación de historiadores que venían formados bajo estos nuevos paradigmas, surgiendo grandes nombres para el estudio de la historia en Chile y éstos a su vez han hecho surgir a la actual generación de jóvenes historiadores como Gabriel Cid, Alejandro San Francisco, Claudio Tapia y un largo etcétera.

Sin embargo, todo este gran adelanto en el estudio de la historia está recién permeando desde la élite académica antes mencionada hacia el común de la gente. Para decirlo en simple, los grandes historiadores escriben para ellos mismos; los planteamientos, las ideas y el lenguaje es sumamente académico, poco entendible para los chilenos de a pie. Sin embargo creo que es nuestra labor "aterrizar" aquellos escritos "en difícil" para llegar a un público más amplio, es decir, hacer lo que yo denomino "Historia para Todos".

¿HISTORIA TRUNCADA?

-No es un sofisma o un grueso error sostener que "la verdadera Historia de Chile termina en 1891?"

¿Se conocen los gobiernos parlamentarios, los de Ibañez

y Alessandri, y el desarrollo económico de esa época?

-Esa afirmación es un tremendo error. ¿Quiere decir que después de 1891 Chile no tiene historia? No pues, la tiene y muy entretenida.

Existen muchas publicaciones que nos hablan de ese periodo de la historia, no necesariamente de los personajes, pero sí de los hechos históricos como lo fue la "cuestión social", el "ruido de sables", el surgimiento de los primeros movimientos obreros en Chile, el periodo anárquico de 1931 a 1933, pero la gran mayoría de esas publicaciones van en línea con los pensamientos y planteamientos de la izquierda y en algunos casos con lineamientos netamente marxistas, lo que le quita objetividad a lo estudiado.

¿Cuándo se podrá tener un juicio histórico adecuado sobre la Unidad Popular, el gobierno de Allende y la intervención militar de 1973?

-El análisis es muy largo, pero te digo que mientras existen sectores cuya razón de ser es: "ni perdón, ni olvido", nunca conseguiremos sentarnos a historiar esa etapa de Chile sin entrar en las ya consabidas descalificaciones y argumentos panfletarios.

Sin embargo, el día en que podamos dejar afuera lo anteriormente dicho, podremos poner en su justo valor la Unidad Popular, el gobierno de Salvador Allende, el Golpe Militar de 1973 y el posterior gobierno de Pinochet.

Con un amigo, que es de izquierda dura y bastante extrema, hemos conversado mucho este tema llegando a tener varios puntos de unión. De hecho a nuestras conversaciones le tenemos un nombre: "Cuando las