LITORALPRESS

Fecha: 19-06-2024
Medio: La Segunda
Supl. : La Segunda
Tipo: Noticia general
Título: "Van Klaveren ha hecho una buena gestión de política exterior, no así el Presidente"

Pág. : 5
Cm2: 693,3
VPE: $ 1.539.898

Tiraje: 11.692
Lectoría: 33.709
Favorabilidad: No Definida

Salas, exasesor internacional de Piñera:

"Van Klaveren ha hecho una buena gestión de política exterior, no así el Presidente"

Por Jéssica Henríquez D.

Una férrea defensa del rol y la gestión de canciller Alberto Van Klavere, calificando las críticas de que ha sido objeto estos últimos días por el episodio con Argentina como "injustas" y "parciales" hizo el exasesor internacional del exPresidente Sebastián Piñera, Benjamín Salas Kantor.

El abogado (profesor adjunto de la U. de Columbia) ha sido protagonista esta semana de una serie de intercambios epistolares (a través de Cartas a El Mercurio) con el investigador chileno Daniel Mansuy, quien el domingo en una columna hizo severos cuestionamientos a la política exterior del gobierno, al "personalismo" del Presidente Boric y la "invisibilidad" del canciller.

Salas, el lunes, defendió el liderazgo del ministro detallando logros en la política exterior chilena en Europa y advirtiendo que evaluar el papel de Van Klaveren a partir de supuestos silencios refleja que elementos como la sobriedad sigue siendo incomprendida y subvalorada.

Ayer Mansuy respondió que el foco no debía ser solo Europa e insistió con las críticas por problemas migratorios con Bolivia, la "nula capacidad de reacción ante provocaciones de Venezuela y lenta respuesta a Argentina".

Hoy, Salas profundiza a La Segunda sus dichos y hace distinciones relevantes: "Mansuy, con el respeto que se merece, creo que se equivoca en la evaluación que hace de la gestión del canciller Van Klaveren, no así de la gestión del Presidente. Y creo que ahí hay una diferencia que hacer", señala.

"Malas decisiones"

A su juicio "Van Klaveren ha hecho una buena gestión, una buena ejecución de la política exterior, ha sido una política de continuidad de los gobiernos anteriores. La Cancillería y los diplomáticos profesionales han hecho un muy buen trabajo el último tiempo".

Y enumera logros: Chile está ejerciendo la presidencia de la Alianza del Pacífico, Chile anunció un nuevo impulso para ingresar al bloque comercial RCPP (una de las áreas de libre comercio más importantes del mundo), la Cancillería está intentando que Chile sea sede del nuevo tratado que regula las actividades en alta mar, se concluyó tratado de extradición con Argentina.

-Mansuy habla de otros problemas en política exterior

-Los problemas en política exterior, y en esto comparto con Mansuy, tienen que ver con la conducción del Presidente de la República y algunas malas decisiones que ha tomado dejándose llevar por algunos gustos personales.

-¿Por ejemplo

-Lo que ocurrió con el embajador de Israel a comienzos del Gobierno. Otro ejemplo es que el Presidente Boric abandonó PROSUR, que era un mecanismo de coordinación discreto pero funcional, y no ha empujado ninguna alternativa en remplazo, cediendo un espacio de liderazgo regional. El Presidente podría tener un discurso bastante mas duro respecto de la situación de migración que enfrenta Chile proveniente de Venezuela, sobre todo después del caso Ojeda. El Presidente Boric no ha endurecido el tono lo suficiente respecto de Venezuela y eso es algo que le cabe solo a él.

"Debió ser removido"

-Se le criticó al Presidente Boric no haber vuelto, producto de los temporales en el sur, de la gira por Europa.

-Esta fue una gira exitosa e importante y eso hay que decirlo con todas sus letras. Si bien había una situación preocupante en Chile por el frente climático, el Presidente tiene la responsabilidad de conducir la política exterior y parte de ello se lleva a cabo en las giras. Estuvo bien que haya finalizado la gira, porque se mantuvo monitoreando desde allá la situación.

-¿Y que opina de la situación del embajador en España?

-El problema no es la última declaración del embajador, el problema es que el Presidente Boric hizo una promesa de campaña. El fue un gran crítico a los nombramientos políticos en las embajadas y, en distintas embajadas, el Presidente ha hecho lo mismo. Hay una inconsistencia de origen.

-Pero el embajador de España ha sido llamado al orden en un par de ocasiones

-Claro, en el caso de España, además, es la acumulación de distintos hechos que ha protagonizado el embajador. Creo que sus declaraciones en este último episodio fueron un error, como el mismo canciller lo ha advertido, pero no son declaraciones graves. Lo lógico es que obviamente un embajador que continuamente ha generado problemas, debió ser removido hace mucho tiempo. Lo único que explica que siga en su cargo es la relación que tiene con el Presidente Boric. Y, en ese sentido es preocupante que el Presidente, pese a reiterados problemas que ha traído esta embajada, no haya tomado la decisión de removerlo, sobre todo considerando que el Presidente había hecho campaña y había sido tan crítico de los nombramientos políticos en las embajadas.

Defiende la gestión del canciller, pero advierte falta de firmeza con Venezuela y que el embajador en España debió ser removido.

Benjamin Salas Kantor.

Van Klaveren: "Esperemos que no haya otro error"

Pese a que el canciller Alberto Van Klaveren ratificó –una vez más- al embajador de Chile en España, Javier Velasco, luego de sus polémicos dichos sobre la venta de armas, la decisión no convenció al mundo de la exConcertación (hoy parte del Socialismo Democrático), que mantuvo sus críticas.

Van Klaveren.

Esta es la tercera vez que el militante de Convergencia Social es llamado al orden: "Esperemos que no haya otro error", dijo el canciller, a la vez que aclaró que sus dichos no fueron emitidos en una actividad con audiencia especializada en la defensa.

El canciller también abordó las críticas de Mansuy a su labor: "Es un autor muy importante, pero no le conocía expertiz en materia de política exterior", dijo.

En tanto las bancadas de los partidos de oposición enviaron una carta a la presidenta de la Cámara, en que piden al Presidente la remoción de Velasco.

"No nos parece razonable que la estrecha amistad que mantiene el Mandatario con el Sr. Velasco deba estar por encima del prestigio e imagen internaiconal de nuestro país", reclamaron desde la UDI, RN, Evopoli y Republicanos.

> "Lo lógico es que un embajador que continuamente ha generado problemas, debió ser removido hace mucho tiempo"