

Tras polémica por programa de alimentación escolar

Squella: "La coordinación entre ministerios está en el segundo piso y ahí tenemos un problema"

En tanto la timonel de RN, Andrea Balladares advirtió que "en políticas sociales la comunicación tiene que ser extremadamente precisa".

Jéssica Henríquez y Mario Contreras

Problemas de comunicación en la polémica que se generó el fin de semana, ante la filtración de un oficio del Ministerio de Hacienda que recomienda al Ministerio de Educación suprimir el Programa de Alimentación Escolar de la Junaeb, que beneficia a 1,5 millones de estudiantes, advirtieron hoy los líderes de Renovación Nacional y el Partido Republicano.

Ambos personeros coincidieron que una cosa es la revisión de gastos que se plantea en el oficio de Hacienda —por recomendación de la comisión de recortes y que se hacen en todos los gobiernos— y otra muy distinta es la decisión política que se tome con los programas.

"Aquí no estamos hablando de eliminar beneficios sociales ni de dejar a personas sin apoyo, sino de un proceso normal y necesario de evaluación del gasto público. Lo responsable en cualquier gobierno es revisar qué programas están cumpliendo su objetivo, cuáles necesitan ajustes y dónde los recursos pueden generar un mayor impacto social", dijo la **presidenta de RN, Andrea Balladares**.

Sin embargo, admitió que en el caso de Junaeb "fue especialmente sensible porque toca a miles de familias. Justamente por eso hay que ser muy claros: una cosa es revisar la ejecución o rediseñar programas, y otra muy distinta es suprimir derechos o beneficios. **Creo que el ministro Quiroz ha ido aclarando ese punto, pero evidentemente cuando se trata de políticas sociales la comunicación tiene que ser extremadamente precisa, porque cualquier confusión genera incertidumbre en la ciudadanía**".

"Tenemos un problema"

Su colega del **Partido Republicano, senador Arturo Squella**, agregó a La Segunda que "la DIPRES tiene el deber de evaluar técnicamente, lo hace todos los años; pero para la coordinación entre ministerios está en el segundo piso y ahí tenemos un problema. Esperamos que a partir de este episodio, se prevean estas situacio-



nes y se paren a tiempo".

A primera hora, había señalado en radio Duna: "Evidentemente echar a correr una evaluación (por parte de la Dipres) que permite que personas mal intencionadas saquen estas conclusiones (de suprimir el programa de alimentación escolar) es un error y esos errores comunicacionales se tienen que corregir".

Junto con enfatizar que una cosa "son estas evaluaciones de los programas, que son regulares todos los años por parte de la Dipres; y otra cosa las decisiones políticas que se toman respecto de esas evaluaciones"; admitió que hubo varias fallas en cómo se conoció la información que generó revuelo el fin de semana, que se volvió viral en redes sociales y que obligó al Presidente Kast a aclarar -en dos oportunidades- que no



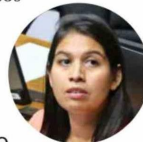
La falla (es) de Hacienda en cómo comunica o de la Dipres, más bien, en cómo comunica", **Jorge Alessandri**, presidente Cámara de Diputados

se cerrará el programa.

-¿Qué falló? ¿el como se comunicó? ¿que se filtraran los oficios?

-Un poco de todo, porque cuando tienes evaluaciones no es necesario que se comuniquen vía oficio, dando a entender que hay una instrucción de proceder en función de eso. Lo mismo en cuanto a la reserva de documentación que es de trabajo, no de exposición pública. Ahí sería bueno que se revisara quiénes cometieron esos errores, para que no se vuelvan a repetir. Llamaría al segundo piso a tomar las riendas de esas correcciones.

Los documentos filtrados corresponde a una circular habitual dentro del ciclo presupuestario, en la que la Dipres y la Subsecretaría de Evaluación Social analizan el desempeño de diversos programas públicos.



Lo de Junaeb fue especialmente sensible porque toca a miles de familias. Justamente por eso hay que ser muy claros", **Andrea Balladares**, Presidenta RN

Es en abril cuando se inicia un pimponeo sobre la continuidad o modificación de programas entre Hacienda y los otros ministerios en miras de la construcción de la Ley de Presupuestos para el año entrante. Y aunque Hacienda hizo llegar a todos los ministerios un oficio de este tipo -donde propone ajustes adicionales al 3% ya anunciado- fue el de la Junaeb el que tuvo mayor impacto, dada la cobertura y simbolismo del servicio.

En medio de los cuestionamientos de la oposición, el ministro Quiroz debió aclarar el alcance de los documentos: "Les estamos dando una orientación de en qué fijarse para efectos de lo que viene a futuro. Pero aquí no hay ninguna decisión de discontinuar ni terminar ningún programa, es un oficio, todavía no está el decreto en busca de gasto".

Consultado Squella si son suficientes las explicaciones del ministro de Hacienda, sostuvo que "el ministro está impecable, dejémoslo que se concentre en el proyecto de reconstrucción. Aguas abajo se debe corregir el problema, particularmente con la articulación (...). El guante lo tiene que tomar el segundo piso mas que Hacienda. En Hacienda tiene que procurar dejar claro que las recomendaciones de Dipres son elementos significativos desde el punto de vista técnico, pero no van de la mano con decisiones políticas".

"Falla en cómo comunica"

No fue el único que, desde la derecha advirtió errores. "Francamente el manejo del Gobierno sigue siendo muy malo comunicacionalmente hablando. Y además, revisando la minuta, hay cifras y recomendaciones de disminuir presupuesto o, incluso de eliminar ciertas cosas, que realmente son incomprensibles. Yo creo que acá esto va a significar una ronda de reuniones con todos los ministros para que nos expliquen qué pretenden, a dónde pretenden llegar, para dónde van", dijo la **diputada libertaria, Gloria Naveillán**.

Ayer en Mesa Central de T13 el **presidente de la Cámara, diputado Jorge Alessandri (UDI)**, sostuvo que "evidentemente que es-



Siempre hay gente que trata de levantar malintencionadamente que se estén haciendo recortes", **Javier Macaya**, senador UDI

te oficio no ataca el ítem, ataca el gasto. Nadie está diciendo vamos a eliminar las raciones de alimento de la Junaeb, pero sí estamos diciendo hay que bajar el gasto porque el Fisco, desde el gobierno anterior, está con un problema de deuda importante".

Y sostuvo que "cuando el Estado compra una cancha de baby fútbol paga el doble de lo que pagaría un privado, en una ración de alimento muchas veces paga hasta el 40% más... hay que analizar cómo el Estado gasta cada peso de una mejor forma, y eso no tiene nada que ver con eliminar el ítem de gasto".

-Eso suena bien distinto a discontinuar un programa.

-Por supuesto que sí, y por eso la falla de Hacienda en cómo comunica o de la Dipres, más bien, en cómo comunica.

-Evelyn Matthei puso en X "ministro, instruya a su equipo porque nos pone a todos nerviosos. Para muchos niños y niñas esta es la única comida del día. Con eso no se juega"

-Instruya a su equipo a comunicarlo mejor. Instruya a su equipo evidentemente, pero nadie está cuestionando el ítem.

"Oposición muy ansiosa"

En tanto el **presidente de la Comisión de Hacienda del Senado, Javier Macaya (UDI)**, sostuvo que Quiroz es quien tiene más conciencia de optimizar el gasto público, y "ha hablado de la cantidad de fraude social que desvía el foco del gasto social", poniendo como ejemplo el INJUV, donde la mayor parte de los recursos van a remuneraciones y no a los programas juveniles.

En esa línea, el parlamentario dice que Quiroz "no ha comunicado nada diferente a lo que son los oficios internos de la DIPRES, que si alguien quiere utilizarlo de una manera diferente tendrá que revisar los oficios que en su momento emanaban de los ministros de Hacienda anteriores. Siempre ha sido igual".

Dice que la aclaración de Quiroz "es correcta, porque obviamente siempre hay gente que trata de levantar malintencionadamente que se estén haciendo recortes sociales, lo cual no es efectivo". Incluso, sostuvo que "la oposición está muy ansiosa, a 6 semanas desde el inicio del gobierno, para tratar de encontrar excusas para encontrar todo malo, cuando es sabido que estamos todavía en una etapa inicial donde el ajuste de gastos innecesarios tiene que ser parte de la agenda también de este gobierno".

En tanto, el **jefe de bancada de los diputados republicanos, Benjamín Moreno**, aseguró que "las explicaciones del ministro Quiroz han sido satisfactorias debido a que esos documentos son recomendaciones técnicas, fundadas en criterios de la comisión de reforma estructural del gasto público", añadiendo que el ministro "señaló que nadie va a recortar eso, que son simples recomendaciones de carácter técnico".