LITORALPRESS

Fecha: 09-06-2025
Medio: El Mercurio de Antofagasta
Supl. : El Mercurio de Antofagasta
Tipo: Noticia general
Título: **“Sino hubiera interés, nuestras empresas no se estarían asociando con los actores globales en materia minera”**

Pág. : 6
Cm2: 590,3
VPE: $ 1.193.536

Tiraje: 5.800
Lectoría: 17.400
Favorabilidad: No Definida

ENTREVISTA. AURORA WILLIAMS, ministra de Minería:

“Si no hubiera interés, nuestras empresas no se estarían asociando con los actores globales en materia minera”

Constanza Caldera Pfeiffer
cronica@mercurioantofagasta.cl

“Hoy día a través de los datos de Cochilco tenemos la mayor cartera inversional para los próximos 10 años de los últimos 10 años...Hoy tenemos a las dos empresas públicas con socios privados”.

“Lo que veíamos, es que si había una asignación de recursos, estos recursos tenían una glosa determinada, un ítem presupuestario. Hoy día la decisión la toman los municipios”.

CEDIDA

LA MINISTRA DE MINERÍA AURORA WILLIAMS ESTUVO ESTA SEMANA EN ANTOFAGASTA.

Tras una semana marcada por las reacciones a la última cuenta pública del Presidente Gabriel Boric, la ministra de Minería Aurora Williams respondió a las críticas surgidas desde la Sonami entorno a que habrían faltado anuncios para impulsar la inversión minera, destacando los avances logrados durante el actual gobierno, como la Ley del Royalty, la importante cartera de inversiones y la Estrategia Nacional del Litio.

Respecto de esto último, destacó el potencial del litio, y el interés que ha despertado por parte de los actores globales, como Rio Tinto, el cual se asoció con Codelco para explotar litio en Salar de Maricunga.

Ministra, tras la cuenta pública del Presidente Gabriel Boric surgieron críticas desde la Sonami respecto a la falta de anuncios para impulsar la inversión minera. ¿Cuál es su mirada al respecto?

-Primero, nosotros llegamos a la cuenta pública y el Presidente lo dijo muy claramente con una Ley de Royalty que está totalmente implementada, que está desplegada en las 16 regiones en nuestro país, en 307 comunas en 44 comunas mineras. En particular, esta región hoy día tiene 14 mil millones de pesos entre los nueve municipios (...).

El Presidente habló de seguridad ciudadana, de seguridad social y de seguridad económica. Esos son los tres conceptos fundamentales de la cuenta. Destacó, por ejemplo, un tema importante y que tiene que ver con el otro lado también de la industria minera como, por ejemplo, regiones como Antofagasta hoy día tienen electromovilidad, y justamente la decisión de dónde colocar electromovilidad tiene que ver en dónde también hoy día se está produciendo litio.

Destacó la Estrategia Nacional del Litio, en donde en esta región hay un tema importante en el Salar de Atacama, que es el mandato que tiene Codelco para la asociación público - privada para desarrollar el Salar de Atacama, pero también allí están insertos los otros salares en donde nosotros estamos iniciando consulta indígena, como Ollagüe, Ascotán, y el entorno de Quillagua, Quillagua Norte y Quillagua Este, y la creación del Instituto Público de Litio que se hizo en esta región.

Otro tema que destacó tiene que ver con fundiciones y refinerías en donde hoy día estamos en la evaluación ambiental y los estudios pre inversionales han resultado positivo para el desarrollo del proyecto de modernización de la fundición Hernán Videla Lira.

En todos estos temas siempre tuvimos la mirada de que no iba a ser posible. En La ley de Royalty nos dijeron: “La ley de Royalty va a destruir a la industria minera, la Ley de Royalty no es posible, va a alejar al inversionista extranjero”. Quiero decir que hoy día a través de los datos de Cochilco tenemos la mayor cartera inversional para los próximos 10 años.

Nos dijeron también que íbamos a cerrar la fundición y que no íbamos a ser capaces de dejar otra (...) Nos señalaron que abrir otros salares no iba a ser posible, que estábamos pensando poco menos en estatizar el litio. Hoy tenemos a las dos empresas públicas con socios privados y tenemos participación de privados en otros salares.

Por lo tanto, ante una mirada permanentemente negativa, a mí me parece que hoy la información que proveemos, los datos, con lo que está ocurriendo, es totalmente distinto.

LITIO

Hace unas semanas se confirmó que dos proyectos de litio que serían desarrollados por empresas chinas en la región, no se concretarán. Oportunidad en la que se señaló que al bajar el precio del litio, el mercado ya no es rentable, por otro lado también se critica el tema de la permisología...

- Hay temas que son distintos. Las dos empresas públicas Enami y Codelco hicieron proceso de búsqueda de socios para desarrollar una el Salar de Maricunga y la otra, los salares Alto Andinos, ambas independientemente en procesos totalmente distintos, decididos por sus administraciones, sus gobiernos corporativos, sus directorios, encontraron un socio que es Río Tinto, el cuarto operador mundial en minería. Si no hubiera interés en el litio, nuestras empresas no se estarían asociando con los actores globales en materia minera.

En cuanto al precio, naturalmente hoy día tenemos un precio bajo los 10.000 dólares la tonelada de carbonato de litio equivalente, que es muy distinto a cuando pensamos en los 82.000 dólares que tuvo en un boom, que no era sostenible por el mercado. Entonces, esa comparación es dura.

Pero si nosotros vemos, por ejemplo, la comparación de cuando se partió haciendo la proyección de los dos contratos Albemarle y SQM, la proyección era del orden de los 6.500 dólares la tonelada de carbonato de litio. Entonces, la verdad que el precio es una variable que incide, pero en minería es una variable también de corto plazo.

La proyección que nosotros tenemos de precio entregada por la Comisión Chilena del Cobre es un precio esperado del orden de los 18.000 dólares la tonelada de carbonato de litio. Por lo tanto, eso es lo que está ocurriendo con el precio con una demanda creciente. Lo que está ocurriendo hoy en el mundo tiene que ver con la necesidad de enfrentar el cambio climático, de ir a procesos de descarbonización e ir a la electromovilidad y eso requiere de cobre y litio (...).

¿Cómo observa lo ocurrido con los dos proyectos por parte de empresas chinas declinados?

-Respecto de las dos empresas, eso tiene que ver con una etapa particular de la Estrategia Nacional del Litio, que es la agregación de valor. No son proyectos que van a producir litio. Son proyectos que en función de una de la cuota preferente, pueden agregar valor en Chile, que es la aspiración que siempre hemos tenido. Una de esas empresas no cumplió con ese requisito. Por lo tanto, Corfo dio término a esa vinculación porque un elemento esencial no se estaba cumpliendo.

La otra, ha expresado algunos temas en la prensa que falta concretar o no. Y naturalmente, para nosotros la agregación de valor siempre va a ser una aspiración.

¿Cómo responde a las críticas de que los proyectos suelen declinarse por la permisología?

-Hoy día hay un diagnóstico transversal de la necesidad de ser más eficientes en el otorgamiento de permisos, en la evaluación de proyectos. Creo que nadie está discutiendo que no debemos mejorar y en ese ámbito, creo que es importante que todos nos movamos en pro de aquello y hay dos caminos. Un camino que es más estructural y es hacer las modificaciones legales que se requieren. Y esto son normas legales. Esas modificaciones legales están hoy día en discusión en donde corresponde en sede parlamentaria y lo que esperamos es que todos muevan esos proyectos (...). Y por otro lado, está la vía administrativa en donde hemos buscado toda la agilización procedimental, que es lo que puede hacer el Ejecutivo (...).

¿En cuánto aumenta este año la entrega de recursos por conceptos de la Ley del Royalty?

- El año pasado se entregaron $6.293 millones a los municipios de la Región de Antofagasta. Este año se entregan $14.021 millones, pero ya aquí la ley está en régimen. Este traspaso se hace en dos cuotas, se concreta y la decisión la hace el municipio, el alcalde, con sus concejales. Es de libre disposición y lo que no puede hacer el municipio es pagar deudas (...). Calama recibe 5.000 millones, Antofagasta recibe 2.200 millones (...).

¿Qué siente que se puedan entregar estos recursos a los municipios, que es algo por lo se que luchó varios años?

- Creo que aquí hay dos cosas virtuosas. Primero, la retribución al territorio y lo segundo están los conceptos de descentralización respecto de quién toma la decisión de qué hacer con esos recursos. Lo que normalmente veíamos, es que si había una asignación de recursos, estos recursos tenían una glosa determinada, un ítem presupuestario. Hoy día la decisión la toman los municipios.

ENAMI

Se ha concretado un proceso de modernización en Enami, ¿Cuáles son los principales avances?

-(...) En Enami hemos hecho cosas bien interesantes. La primera es entrar en un tema de saneamiento financiero. O sea, Enami tenía riesgo de viabilidad, de la continuidad. Y eso desmoronaba el modelo completo. Y la estabilidad financiera pasó por decisiones que eran complejas, pero que hubo que tomarlas. Primero, la paralización temporal de la fundición. Nosotros en la fundición perdíamos 140 millones de pesos diarios. La decisión de vender un activo, como fue la venta de Quebrada Blanca y además un conjunto de elementos de gestión que pasaron por una planificación estratégica, y en los últimos tres trimestres tenemos resultados positivos.