

Gloria Naveillán, diputada por el Distrito 22:

"Nos restamos del gobierno porque lo que nos ofrecían no tenía relevancia alguna"

La diputada por La Araucanía confirma que el Partido Nacional Libertario ha dado un paso al lado respecto de participar del futuro gobierno. Entre las razones esgrimidas, dice, está el hecho que les ofrecían un rol muy tenue y los ministerios que les interesaban estuvieron lejos en las tratativas. El rol de partido ahora, afirma, será el de fiscalizador.

Eduardo Henríquez Ormeño
 eduardo.henriquez@australtemuco.cl

Esta semana el Partido Nacional Libertario da un paso al lado y se retira de las negociaciones con el futuro gobierno de Chile, y a partir de ahora la tienda política asumirá un rol fiscalizador del trabajo de quienes articulen el gabinete que acompañará al Presidente electo, José Antonio Kast. Es lo que informa desde el Congreso, la diputada por La Araucanía, Gloria Naveillán, quien explica los "por qué" de esta drástica decisión.

- Diputada, ¿por qué el Partido Nacional Libertario (PNL) se resta hoy de participar en el próximo gobierno?

- Nos restamos de participar porque lo que se nos ofrecían no tenía relevancia alguna desde el punto de vista de poder tener una potencia dentro del gobierno. Porque se ofrecía un ministerio que puede ser muy importante, pero claramente no define para dónde va a ir el gobierno, y porque claramente lo que nos interesaba era participar de una manera super activa en temas que son relevantes para el país, como por ejemplo - las eventuales reformas al sistema de justicia y de la misma fiscalía, que son fundamentales para poder llevar adelante una agenda de seguridad.

- ¿Cómo se tomó esta decisión?

- Esto se tomó al interior del consejo del partido. No corresponde estar citando a una asamblea para una decisión como esta. Por algo hay una directiva y un consejo.

- ¿Fue unánime la decisión?

"Por supuesto que hubo conversaciones con el presidente del partido y el vicepresidente del partido, tal como corresponde, pero la verdad es que no hubo mayores ofertas concretas. Hubo mucho cafecito, mucha galletita, pero en la práctica nada concreto".

- Por supuesto que sí, porque al final del día nosotros tenemos principios, tenemos un programa de gobierno y ese programa de gobierno estaba basado en llevar adelante estos principios en el sentido de que esto fuera lo mejor para el país. Pero cuando vemos que en cargos clave los nombres que están sonando son personas que no están necesariamente en la misma sintonía que estábamos nosotros, muy técnicos, muy estudiados, con grados académicos, creemos que otra cosa con guitarra. Pasó lo mismo en Piñera 1, se nombró a personas técnicas en cargos que duraron poco. A ver, está bien, es un gobierno de emergencia en cuanto a seguridad y a economía, pero ningún gobierno puede abocarse solamente a esos dos temas. Hay proyectos de ley que se están discutiendo, y todos los proyectos de ley al final del día convergen en una ideología de cómo se quiere llevar adelante el proceso.

- Es de imaginar que hubo tra-



tativas en el proceso de armar el gabinete. Bajo esa lógica, ¿en qué incumplió el comité a cargo del tema con el PNL?

- Es cierto, hubo conversaciones en esta suerte de Monea Chica, por supuesto que hubo conversaciones con el presidente del partido y el vicepresidente del partido, tal como corresponde, pero la verdad es que no hubo mayores ofertas concretas. Hubo mucho cafecito, mucha galletita, pero en la práctica nada concreto. Después de varias conversaciones llegamos a una oferta de un ministerio que es muy importante (Minería), pero que no incide en lo que va a ser el camino que esperamos el gobierno tiene. Hubo una oferta de una o

dos subsecretarías, pero sin saber cuáles. Entonces, la verdad es al final del día tiendes a pensar: no quieren que estemos (...). Obviamente, vamos a trabajar en beneficio del país, vamos a apoyar a este gobierno en todo lo que consideremos importante y en todo lo que no traspase cosas que para nosotros son fundamentales (...). Uno siempre en política tiene que negociar, pero una cosa es esa y otra cosa es pasarse estos límites, como por ejemplo pasó en su minuto con la reforma de pensiones (...).

- Gloria, ¿en qué ámbitos sectoriales te hubiese gustado participar al PNL?

- Claramente, para noso-

FOTO: CEDIDA.

tamos con unos forados tremendo, mire lo que ha pasado en la Corte Suprema con las acusaciones, mire lo que ha pasado con muchos fallos que dejan harto que desear (...), entonces la verdad no sacas nada con avanzar en una agenda de seguridad, si la pata coja la tiene al lado en justicia. Ahora, en mi opinión personal, hay otras áreas que son fundamentales, como agricultura, que nos garantiza la seguridad agroalimentaria, pero desgraciadamente en todos los gobiernos en democracia no ha tenido mayor relevancia, y ahora están mencionando para ese ministerio a una persona que pertenece al partido Radical, que no tiene nada que ver con lo que es la derecha. Y está la batalla cultural donde estamos llenos de ideologías y distintos ismos (...).

- Usted dijo hace poco que, si bien son patriotas y quieren a la patria, su tarea se concentrará ahora en fiscalizar. ¿Cómo operará esto teniendo al frente a un gobierno de su sector?

- Lo que digo es que vamos a estar con los ojos muy abiertos, mirando cada una de las cosas que se hagan y las que no se hagan. Nosotros, particularmente los diputados, tenemos la facultad de fiscalizar, y tenemos que ejercer esa facultad. Acá no se trata de mirar para el lado porque es de mi partido. No, acá las cuestiones tienen que funcionar bien para el país entero, y yo creo que eso es lo que la ciudadanía espera. La ciudadanía está aburrida de estos permanentes negociados entre partidarios de un mismo sector para que algunas no salgan a la luz. No estamos para ese juego. Acá vamos a exigir que las cosas salgan bien en todos los sentidos, y no me vengan el día de mañana a decir: oye, ya, pero es del lado nuestro, apoya esta iniciativa, no le pongas peros. Vamos a estar encima de todos los servicios públicos, tal como corresponde. Mire, ahora mismo acabo de enviar oficio a Contraloría y a Educación por el tema de los SLEP, que es un escándalo. Cómo puede ser que haya directores de SLEP que hace cuatro años no ejercen el cargo porque están con una investigación interna dado que las platas no cuadran, y si quieren recibiendo sueldos millonarios; cuando al mismo tiempo han tenido que tomar a alguien que los reemplace, también con un sueldo millonario. Es que es una locura. CG