

## Carrera a Fiscal Nacional

# Marta Herrera parte con menos votos que José Morales en el Senado

UDI en pleno rechazará nominación del Ejecutivo, mientras que la ministra Ríos reconoce variable feminista en la decisión.

Por V. Candia, N. Peña, M. Contreras y R. González

Lo que iba a ser una tarde tranquila, se convirtió en toda una vorágine para Marta Herrera. Justo cuando estaba en un acto de fin de año del colegio de su hija mayor, supo que el Presidente Boric la nominaría ante el Senado para asumir las riendas del Ministerio Público.

El nombramiento debe ser ratificado el lunes por al menos 33 senadores. Apoyos que hasta ahora son esquivos no solo porque sea Marta Herrera la designada, sino también por la falta de deferencia —dicen parlamentarios— que han tenido los ministerios de Justicia y de la Secretaría General de la Presidencia de no incluirlos en las negociaciones.

Esta mañana, por ejemplo, la senadora Ximena Rincón (Demócratas) argumentó que votará en contra, no por Marta Herrera, sino porque “el gobierno debe entender que el Senado no es un buzón”. “Lo mínimo es convenir los nombres de apoyo de la candidata para hacer la presentación (...) se lo dijimos al Gobierno cuando presentó el nombre de Morales”, dijo en Tele13 Radio.

En los hechos, Herrera parte con menos de los 31 votos que logró el anterior candidato José Morales, que — pese a ser rechazado — contó con apoyos de la derecha. Ahora ya la UDI anunció su rechazo.

A esto se suma el viaje de cuatro senadores, de los cuales, hasta ahora solo Manuel José Ossandón (RN) pidió permiso constitucional.

Y es casi seguro el rechazo de Alfonso de Urresti (PS), pues, según señaló, no cree “que sea conveniente para la persecución penal en Chile continuar con la gestión del fiscal Abbott” (como considera a Herrera). Tampoco está seguro el OK de Pedro Araya (indep), que en la anterior votación respaldó al gobierno.

### Vallejo: “Toda candidatura es una apuesta”

Aunque el Gobierno sabía que no tenía con los votos, decidió presentar a la candidata apoyada en dos ideas fuerza: paridad y anticorrupción.

“Ninguna candidatura en sí misma da las garantías de poder ser aprobada por el



Marta Herrera, la candidata que expondrá el lunes en el Senado.

### Funcionarios de la Fiscalía se oponen a nombramiento

La Asociación Nacional de Funcionarios del Ministerio Público emitió ayer un comunicado rechazando el nombramiento de Marta Herrera para fiscal nacional. “Constituye un grave error haber propuesto su nombre al Senado”, señala el documento. Entre las razones que dan, aluden a que la candidata fue asesora de confianza de la “nefasta administración” de Jorge Abbott y acusan que no garantiza independencia al avalar la cultura “de amiguismos, endogamia y falta de transparencia y accountability”. También aseguran que avaló encubrimientos de malos tratos laborales.

Senado. Toda candidatura es una apuesta, que se basa en consideraciones y evaluaciones previas que hace la Suprema y, luego, el Ejecutivo”, reconoció la vocera de Gobierno, Camila Vallejo, en Pauta.

Explicó que Herrera fue escogida por su trayectoria y por su propuesta de enfrentar los delitos de mayor connotación social. Agregó que también influyó “la perspectiva de género que le puede incorporar” al cargo. Ante el riesgo de una nueva derrota del candidato de La Moneda, Vallejo aseguró que “esto será un fracaso de los tres poderes del Estado, no solo de uno”.

Más temprano, en Tele13 Radio, la ministra de Justicia, Marcela Ríos, explicó que buscaron a alguien con visión institucional y que diera gobernanza al organismo. Y “obviamente que como un gobierno feminista (...) (la paridad) también es un factor que valoramos. Nos parece importante avanzar a que se rompan los techos de cristal en las distintas instituciones, la fiscalía tiene más de 20 años y solo ha sido liderada por hombres”.

En los mentideros del Senado, se ase-



### Suspicias en Twitter

**Pamela Jiles (@PamJiles), diputada:** “Congratulo la decisión del presidente @gabrielboric de proponer a la jurista Marta Herrera para Fiscal Nacional. Destacada abogada y jefa Anticorrupción, será la primera mujer en ese cargo. Espero que su nombramiento sea ratificado”.



**Ivan Poduje (@ipoduje), arquitecto:** “La carta de funcionarios de Fiscalía contra Marta Herrera es durísima. ¿Por qué el Presidente insiste arriesgando nuevo fracaso? La única respuesta: tiene los votos de ChileVamos asegurados. ¿Acuerdo constituyente?”.

**Patricio Santamaría (@p\_santamariam):** “Tengo la mejor impresión de #MartaHerrera. Durante mi gestión en el @ServelChile me correspondió conocerla y comprobar su capacidad, responsabilidad y profesionalismo. Buena propuesta del Presidente”.



**Mauricio Morales (@MauricioMMQ75), analista político:** “Si Marta Herrera es confirmada por el Senado, ya sabremos que este asunto fue parte de la negociación por el acuerdo constitucional. Dificultado que el gobierno tenga una conducta suicida al ir con una carta perdedora, arriesgando otra derrota. Algo deben ganar”.

**Alberto Precht (@albertoprechtr), abogado:** “LA MEJOR CARTA!!! es de esperar que el @Senado\_Chile la ratifique, tiene todos los méritos, capacidades, liderazgo para ser nuestra primera Fiscal Nacional”.

**Claudio Nash (@cnashr), abogado:** “Tengo una buena impresión de Marta Herrera. Me parece una opción interesante para liderar el Ministerio Público en estos tiempos donde la desconfianza en la institución es el principal desafío para el futuro”.



**Javier Wilenmann (@JWilenmann), académico UAI:** “Si alguien le importan todavía cuestiones no simbólicas o de cercanía política y cree que las designaciones de autoridades solo debieran orientarse a los más competentes, solo puedo decir, con conocimiento y sin vínculos, que Marta Herrera es lejos la mejor de esas quinas”.

**Natividad Llanquileo (@Natividad-Llanq3), exconvencional:** “Marta Herrera ha propuesto el presidente para ser Fiscal Nacional. Atent@s a las negociaciones. Que más cederá para que el nombre propuesto sea aceptado”.

José Morales era el candidato que podía ser elegido en el Senado, pero no era el favorito de Boric y menos de su coalición, por lo que se produjeron “des-cuelgues” al momento de poner su nombre en votación en la Cámara Alta.

Marta Herrera, en cambio, sí es la candidata del Gobierno y, aunque sea rechazada y el Presidente pague un costo político, al menos debiera lograr mostrar una coalición más cohesionada en la votación del próximo lunes. Si se pierde, además, los costos serán compartidos, dicen abogados con ojo político consultados por La Segunda.

**—¿Cómo lee la jugada del Gobierno, cuando parece más complejo obtener los votos para Marta Herrera que para José Morales?**

(Luis Cordero, U. de Chile) —Mi impresión es que no hay acuerdo con ningún nombre, que con Morales se quiso seleccionar a alguien de consenso y que una vez perdido eso, el Gobierno decidió enviar a la persona que es más adecuada de acuerdo a sus objetivos y agenda. La ministra de Justicia, Marcela Ríos, en entrevista en T13 dio algunas señales, en cuando a que es una administración feminista y que Herrera, por sus responsabilidades desempeñadas, es una señal de combate a la corrupción.

**—En la derecha hay quienes piensan que se está pateando el tablero pa-**

## Analistas: Gobierno arriesga costos, pero al menos alinea a los suyos



“No podía ser que en la segunda vez el Ejecutivo no alineara a su coalición”. **Matías Balmaceda**, penalista.



“Intenta colocar a los senadores de oposición ante la presión del eje de género”. **Gonzalo Cordero**, consultor.



“Obliga a algo complejo para el Senado: ser explícito en razones para su rechazo”. **Luis Cordero**, U. de Chile.

**ra forzar a la Suprema a conformar una nueva quina, pero ¿eso no podría generarle demasiados costos al propio Ejecutivo?**

—Ese análisis tiene cierta fantasía. Cualquier votación negativa para el Go-

bierno siempre es un pasivo para el Gobierno, que se mide por éxitos, por acuerdos que logra en el Congreso. Sí obliga a algo complejo para el Senado: ser explícito en razones para su rechazo. El Gobierno argumenta por el lado femi-

nista y de lucha contra la corrupción, trasladando a los senadores el peso del rechazo, cuando las bancadas están divididas en torno a los nombres. Es una estrategia interesante de observar.

El abogado y consultor **Gonzalo Cordero** (UDI), sostiene que el Ejecutivo “en lugar de acercar posiciones y buscar un nombre de consenso, vuelve a su primera opción e intenta colocar a los senadores de oposición ante la presión del eje de género y traspasarles el costo institucional de un segundo rechazo. Esto muestra que el Gobierno aplica la lógica de ‘las cuerdas separadas’ en todos los ámbitos de su gestión, lo que hace casi imposible tener una relación global de entendimiento con él”.

Para el penalista **Matías Balmaceda**, “el Gobierno siempre pensó que Herrera era la mejor candidata y en términos políticos lo que ocurrió es que se privilegió a Morales por la visión del Congreso, pero el Parlamento no respondió a las expectativas y entonces, más allá de que es evidente de que el Gobierno pagará un costo, ese costo pasará al Senado, y además teniendo a pensar que al menos el Ejecutivo logrará alinear a su coalición, lo que no existió la primera vez y no podía ser que en la segunda vez no alineara a todos los votos de su coalición para apoyar al Presidente”.

gura que el gobierno piensa que no se atreverán a rechazar a una mujer y que habría algunos “prestigiosos abogados” buscando votos.

### Menos votos en la oposición

La UDI —que en el proceso anterior dio a Morales 8 de sus nueve votos—, ahora se cuadró y todos rechazarán. El jefe de bancada gremialista, Iván Moreira dijo que la vez pasada ya habían evaluado a Herrera: “No hay nada personal contra ella. Pero su gestión en el Ministerio Público es la continuidad de la peor gestión que ha habido en esa repartición. Hemos decidido que los nueve senadores de la UDI votaremos en contra”. Y agregó: “Es una provocación del Gobierno, de la ministra de Justicia, que ya ha demostrado que no tiene capacidad de llegar a acuerdos”.

Moreira anunció que los senadores UDI “estaremos muy atentos a esta estrategia mañosa. Creemos que detrás de esto está que el Gobierno pretende que nuevamente se rechace para que puedan incluir en la quina a la persona que ellos desean”.

También se quejó de que el Ejecutivo “no consultó nada. Solamente lo impuso. Para que no haya ningún tipo de especulaciones, la bancada decidió hacer presente públicamente esta votación”.

En RN, en tanto, se cuenta que ayer había cuatro senadores (de 12) abiertos a pensar si apoyaban a Herrera, pero que hoy es más relativo.

Uno era Manuel José Ossandón que

explica que no le importa que haya sido mano derecha de Abbott, pero que “veo difícil que tenga los votos. El Gobierno cometió un nuevo error”. Otro, Alejandro Kusanovic dice que “no me molesta” que Herrera haya sido mano derecha de Abbott” y Carlos Kuschel, quien se mostró “dispuesto” a votar por ella.

Juan Castro, señaló que “nos llamó la atención que el Gobierno haya nominado a Marta Herrera, que la vez pasada no tenía los votos en la bancada. El lunes nos vamos a reunir para ver el tema”.

Un aspecto que podría incidir, es que cuatro senadores (tres de oposición) estarán fuera del país. Por su viaje a Colombia al Parlamento Andino, faltarán Alejandro Gahona (UDI, vicepresidente de la instancia regional), Fidel Espinoza (PS) y Manuel José Ossandón (RN). En un seminario de la internacional Liberal, estará Felipe Kast. Solo Ossandón ha pedido permiso constitucional para ausentarse (que en los hechos se resta del quorum).

A favor de Herrera, las senadoras Yasna Provoste (DC) e Isabel Allende (PS) sí estarán presentes (no fue así con Morales). Provoste reconoció hoy que votará a favor de Herrera porque “con los problemas que enfrenta el país en materia de seguridad el Ministerio Público no puede seguir acéfalo”.

Otro grupo de parlamentarios, aseguran que su voto dependerá de la audiencia pública que realizará el lunes Herrera ante la comisión de Constitución: Matías

Walker (Demócratas) —“va a tener que hacerse cargo de los aciertos y los errores en la persecución criminal del MP en los últimos años y en todo el periodo en que ella ha tenido un rol importante”—; Karim Bianchi (indep.); Alejandra Sepúlveda (FRVS) —“es una buena candidata, espero escucharla en la sesión, pero me preocupa la carta de los funcionarios de la

fiscalía” (ver recuadro)—, Jaime Quintana —“lo prudente es esperar hasta el lunes, pero con los antecedentes da la impresión que tiene sobrada experiencia para encabezar la Fiscalía”— y Gastón Saavedra (PS) quien no ve al oficialismo ordenado en torno al nombre de Herrera y que el gobierno debe hacer un esfuerzo para no pasar un segundo bochorno.

“Creemos que detrás de esto está que el gobierno pretende que nuevamente se rechace para que puedan incluir en la quina a la persona que ellos desean”  
**Iván Moreira (UDI)**