

Actores temen que recorte en Cultura afecte al Sitio del Patrimonio y al PCdV

En medio del ajuste fiscal que está impulsando el Gobierno de Kast, oferta programática entrará en evaluación. Para algunos, remezón es derechamente una mala noticia, mientras que para otros podría ser una oportunidad.

Francisca Palma Schiller
 francisca.palma@estrellavalpo.cl

Crece la inquietud en el mundo cultural local tras la incorporación de un anexo del ministerio de Hacienda al presupuesto de la cartera de las Culturas. La medida, enmarcada en el ajuste fiscal que impulsa el Gobierno del Presidente José Antonio Kast (P. Republicano), pone en revisión la continuidad de parte de su oferta programática y abre la puerta, en ese contexto, a eventuales recortes en iniciativas con bajo desempeño.

A nivel regional, de aprobarse el documento, las repercusiones no tardarían en llegar. Esto porque entre las áreas afectadas figuran el Programa de Sitios del Patrimonio Mundial con impacto directo en el barrio histórico de la Ciudad Puerto, el Parque Cultural de Valparaíso y el financiamiento destinado al Mejoramiento Integral de Bibliotecas Públicas, lo que podría generar efectos en recintos como la Biblioteca Severín.

A propósito de los recortes y sus posibles coletazos, la primera en alzar la voz a inicios de esta semana fue la alcaldesa de



UNO NOTICIAS (ARCHIVO).
 CONSULTADOS A LA CARTERA Y SEREMI REGIONAL POR LA TEMÁTICA, NO SE OBTUVO DECLARACIÓN.

Valparaíso, Camila Nieto (FA), quien calificó como “una aberración” lo que “el ministro de Hacienda está realizando en estas recomendaciones en la elaboración presupuestaria”.

REACCIONES

Considerando dichas palabras, La Estrella dialogó con actores claves del área cultural local.

“Desde luego que nos parece muy preo la posibilidad de este ajuste presupuestario que implicaría la suspensión de programas del ministerio

de las Culturas, el Arte y el Patrimonio y principalmente en lo que dice relación con los Sitios del Patrimonio Mundial en Chile, donde desde luego figura Valparaíso e Isla de Pascua”, comentó Rafael Torres, director del Museo Baburizza.

“Si bien puede resultar necesaria una política de ajuste fiscal, debe tener un equilibrio que permita que las instituciones sigan funcionando de manera correcta. Los programas culturales, junto con la educación, son de los que más

benefician al desarrollo de una comunidad”, añadió.

Para Gianina Figueroa, exdirectora del PCdV, “la evaluación del gasto público siempre es un principio sano y necesario, especialmente en un contexto fiscal exigente”, sin embargo, el punto clave, a su juicio, “está en cómo y dónde se ajusta”.

Teniendo en consideración aquello, “hay dos principios que me parecen fundamentales: primero, poner el foco en lo que efectivamente conecta con las personas. La cultura no

puede pensarse solo desde la oferta institucional, sino desde su capacidad de convocar, emocionar y generar sentido en comunidades amplias. Los recursos públicos deberían priorizar aquellas iniciativas que logran ese vínculo real con la ciudadanía”, reflexionó.

En segundo lugar, continuó, “hay instituciones que requieren cambios más profundos en su gobernanza. No basta con ajustar presupuestos si no se revisan estructuras que llevan años con dificultades. Ahí hay una oportunidad para el ministerio de hacer una revisión seria y responsable”.

REMOVER A VALPARAÍSO

Con una mirada crítica y sin matices, el abogado patrimonial Óscar Acuña, exsecretario ejecutivo del Consejo de Monumentos Nacionales, advierte que este escenario podría generar un fuerte remezón en la cartera, forzando así medidas concretas, en una zona que “se ha farreado”.

“Por poner un ejemplo. Este Sitio Patrimonio Mundial tuvo 73 millones de dólares, 48 que los puso el Gobierno de Chile y 25 que los puso un crédito del

Banco Interamericano del Desarrollo, que lo tuvo que pagar el Gobierno de Chile, y ¿dónde están los 73 millones de dólares? Yo creo que en pura papejería, consultoría, estudio y análisis”, arremetió.

“Este ha sido el único Sitio del Patrimonio Mundial que ha tenido esa cantidad de plata y se la farrearon, entonces este recorte no incidiría en nada. Yo creo que perdimos la brújula hace mucho tiempo con Valparaíso (...), por lo tanto, qué bueno que le recorten la plata, a ver si al fin nos pegamos el ‘alcahofazo’ de que el problema es de cirugía mayor”, añadió convencido.

Esto porque, a juicio del experto, “si las personas ligadas al área cultural y patrimonial de Valparaíso fueran médicos, el paciente se les murió hace rato y siguen evaluando si le van a poner el catéter o una inyección”.

Cabe señalar que este medio de comunicación solicitó declaración a la cartera de Cultura, como también a la Corporación que administra el Sitio del Patrimonio Mundial, sin embargo, no se obtuvo respuesta. ☹