

Sin el PDG, el Ejecutivo afronta dilema legislativo para sacar adelante el proyecto de Reconstrucción
La Moneda perfila sus opciones en el Senado: "Pirquear" votos, ceder o ir directo a mixta

En el oficialismo dicen que las distintas alternativas están sobre la mesa y que el propósito esencial es visar la propuesta. "Ley miscelánea" inicia su debate de manera formal en la Cámara Alta el próximo 2 de junio.

RIENZ FRANCO

De a poco, el Ejecutivo se estaría abriendo a "aflojar", su diseño inicial para tramitar el proyecto de ley de Reconstrucción. Si en la Cámara fue "firme" con el plazo de un mes que se dio a través de dos urgencias sumas, en el Senado La Moneda estaría por dar más tiempo para legislar la iniciativa, tal como lo anunció el ministro Claudio Alvarado.

Uno de los aspectos que ayudan a replantear el cronograma se relaciona con el hecho de que ya se cumplió el primer objetivo: tener aprobada la iniciativa (en su trámite inicial) antes de la Cuenta Pública de lunes, lo que le permitió al mandatario destacar como un logro. Resuelta esa materia, las alternativas del Ejecutivo son

"pirquear" votos. Lo que sería de algún modo necesario al no haber senadores PDG. Partido clave en la aprobación de los diputados. El "pirquear" se traduce en conversar o "negociar" de manera individual con cada legislador para buscar su adhesión.

¿Entregar el "corazón"?

El Gobierno también consideraría la opción de ceder una o más partes del "corazón" del proyecto. En cierto modo ya lo hizo al deslizar la posibilidad de bajar la invariabilidad tributaria de 25 a 20 años. Lo que podría conjugarse, por ejemplo, con una disminución del impuesto corporativo del 27% al 23%.

Al primero no se cerró el ministro de Hacienda, Jorge Quiroga, mientras que a lo segundo tampoco lo hizo en La Segunda Sebastián Vallebona, coordinador tributario de Hacienda. Otro camino para La Moneda

es buscar entendimientos con el Socialismo Democrático (ver nota inferior). Porque partidos como la DC, el PC y el FA se han mostrado más "duros".

El PS también ha exteriorizado una oposición vehemente a la propuesta, pero en el Ejecutivo aseguran que estarían mostrando apertura para negociar. Así, si al eventual apoyo de Pedro Araya (PPD) se sumara otro legislador de su bancada o el respaldo de un independiente, como Karim Bianchi, se daría un buen resultado para el Gobierno. Porque se llegaría a 26 o 27 apoyos, y estaría plenamente "asegurada" la aprobación de la idea de legislar.

En última instancia, si todas las anteriores opciones "fallan", el Ejecutivo comenzaría igualmente a considerar la idea de ir directo a una comisión mixta.

Escenario que se daría si se rechazara la idea de legislar el proyecto de Reconstrucción en la

sala del Senado. El paso a la mixta, entonces, comentan algunos en el oficialismo, "habría que desdramatizarlo". Sobre todo, porque restaría estrés de pasar por un largo período en quizá más de una comisión, como pasó en la Cámara Baja, más allá de Hacienda.

De eso se vienen recuerdos a los senadores más longevos en el Congreso. Por ejemplo, sucedió en noviembre de 2021, con el llamado "cuarto retro" de fondos previsionales que se rechazó en su idea de legislar por un voto, siendo remitido de inmediato a una comisión mixta de diputados y senadores, tal como lo prescribe el artículo 70, del Capítulo V de la Constitución.

Una opción es que el oficialismo quede en mayoría seis a cuatro representado en la comisión, lo que anticipan sería favorable. Si bien no habría tercer trámite, ni casi segundo, el acuerdo que arribe la mixta debe ser ratificado por ambas cámaras.

La celeridad con que se tramite el proyecto de Reconstrucción en el Senado tiene directa relación con la disposición real que demuestre la opción en la votación general.

ARTURO SQUELLA, PRESIDENTE DEL PS

Confío en que lo señalado por el ministro Alvarado, en orden a estar receptivo a las propuestas y a no apurar el trámite, sea efectivo. El proyecto, tal como viene, solo podemos rechazarlo.

PAULINA VODANOVIC, PRESIDENTA DEL PS

El rechazo sería una derrota claramente, ya que teniendo mayoría no se logra consolidar en votos. Es un escenario que hay que estar alerta pero en ningún caso se debería dar.

ANDRÉS LONGTON, SENADOR RN

PS: Sin apurar

Ante esas probabilidades, la presidenta del PS, Paulina Vodanovic, es clara al advertir: "El Senado no es un trámite, es necesario escuchar en las comisiones a la ciudadanía y organismos técnicos y a otros poderes del Estado e instituciones. Confío en que lo señalado por el ministro Alvarado, en orden a estar receptivo a las propuestas y a no apurar el trámite, sea efectivo".

Como contraparte, el presidente del P. Republicano y senador Arturo Squella, agrega al debate que "la celeridad con que se tramite el proyecto de Reconstrucción en el Senado tiene directa relación con la disposición real que demuestre la opción en la votación general. La señal de un eventual voto en contra sería unívoca en el sentido que privilegia hacer un punto político antes que sumar sus ideas para recibir la economía. En ese caso, preferiría avanzar lo más rápido posible igual que en la Cámara de Diputados".

En medio de las dudas inmediatas sobre el trámite, en el oficialismo, el senador y jefe del comité republicano Renzo Trisotti, explicó: "La opción es quedarse inmóvil o darle una nueva oportunidad a Chile para volver a crecer. Hoy todos los esfuerzos deben concentrarse en aprobar la ley de legislación y no adelantar caminos de rechazo desde el primer minuto. Cuesta entender que algunos decidieran restarse del debate cuando existe la posibilidad de dialogar".

Una postura semejante expresa Rojo Edwards, en orden a "ver al mundo socialista de vagado de cola del Frente Amplio y del PC. Queremos evitar una demora so pretexto de una negociación que solo pretenda alargar esto indefinidamente. Incluso, si se llegara a rechazar la idea de legislar, se tendría que generar una comisión mixta. El proceso seguiría. Pero claramente eso no es lo que se debe buscar. Entre más votos alcanzados, mejor".

Para Andrés Longton (RN), el rechazo en sala "sería una derrota claramente, ya que teniendo mayoría no se logra consolidar en votos. Es un escenario que hay que estar alerta, pero en ningún caso se debería dar".

El Plan de Reconstrucción comienza formalmente a ser tramitado en el Senado el martes.



Paulina Vodanovic, senadora y presidenta del PS.

Arturo Squella, senador y presidente del P. Republicano

Jorge Quiroz, ministro de Hacienda.

RN entrega al Ejecutivo ocho propuestas para "perfeccionar" la "ley miscelánea" y darle "viabilidad política"

"Venimos a presentar ocho propuestas concretas para perfeccionar el proyecto en el Senado, hacerlo políticamente viable y maximizar su incidencia positiva sobre el crecimiento económico y social", dice el texto de propuestas presentado por la bancada de senadores de Renovación Nacional.

A las 10 de la mañana, los integrantes de la Cámara Alta llegaron hasta Teatinos 120 para reunirse con el ministro de Hacienda, Jorge Quiroz. Ahí, el senador Andrés Longton dijo que llegaron "a manifestar el apoyo irrestricto a esta reforma por parte de la bancada de Renovación Nacional, sin perjuicio de poder abrir la cancha también para llegar a un acuerdo amplio".

En tanto, Rojo Edwards, que si bien es independiente estuvo presente en el encuentro entre RN y el secretario de Estado, señaló que "es clave que tengamos unidad interna y eso se está empezando a demostrar dentro de los senadores del Gobierno, pero además queremos decirle a la izquierda que nosotros queremos negociar, que queremos llegar a acuerdos, pero tenemos que ver apertura".

Mientras que la timonel de la colectividad, Andrea Balladares, dijo que "hay día lo más importante es que Chile recupere la inversión, que volvamos a crecer a, obviamente, porcentajes que hace muchos años que dejamos de hacer". Ojalá que al final de este Gobierno llegáramos a un 4%. Esa es nuestra intención".

Alrededor de una hora y media los legisladores estuvieron en las oficinas de Quiroz. Al salir, el secretario de Estado calificó el encuentro como una "gran coincidencia" y añadió que este espíritu no solo se dará con RN, sino que también con "los demás partidos de la coalición y senadores, contando uno por uno".

Una de las propuestas que le hicieron al titular de Hacienda es reducir el impuesto corporativo al 22%—en lugar del 23% que incluye la iniciativa del Ejecutivo. Sobre eso, Longton dijo que desde su colectividad consideran que en tal indicación "se puede hacer un esfuerzo mayor". En esa

línea, su par Rojo Edwards señaló que "la media de la OCDE para recuperar competitividad es de un 22%, por lo tanto creemos razonable pensar en que la reducción del impuesto corporativo llegue hasta los 22 puntos".

Otra de las iniciativas que proponen es redesignar el Sence, no eliminarlo; darle "urgencia inmediata" al proyecto de ley Sala Cuna Universal; reemplazar el Crédito al Empleo por un Ingreso Social Garantizado, "garantizando que el beneficio llegue directamente al trabajador formal, y no de manera indirecta a través de la empresa"; según señala el documento; fijar una tasa única del 12,5% al impuesto de primera categoría para empresas "Pro Pyme"; invertir en inteligencia artificial y "precisar el alcance de ciertas normas e instrumentos en el ámbito medioambiental".

La "rayada de cancha" de Gatica

Además, durante la jornada de ayer, la jefa de bancada de los senadores de la colectividad, María José Gatica, criticó al titular de Hacienda Radio Infinita, señalando que si bien se maneja el tema técnico, lo político "no es su expertise". "Le falta poder generar un aprendizaje mucho más fuerte en torno a lo político y en torno a que el papel aguenta mucho, pero la calle es otra cosa", enfatizó Gatica.

La legisladora también se retiró a los tiempos de tramitación, ya que el ministro Quiroz ha manifestado querer despachar la iniciativa en junio.

"Sin embargo, ella enfatizó que la discusión debe ser sin plazo, y que debe existir "una escucha activa desde el Ejecutivo, desde el Ministerio de Hacienda, a las propuestas que a lo menos se están entregando desde las bancadas que somos del oficialismo y apoyamos al Presidente José Antonio Kast".

Luego, en Radio Futuro, Gatica reiteró el punto: "El Senado no es un buzón al cual se le coloca la fecha de inicio y fecha de término. Para que la ley sea exitosa, el Gobierno debe ser flexible. Debe recoger las ideas de todos los sectores políticos".

Gobierno buscará consensos con el Socialismo Democrático: los contactos ya partieron

Durante el fin de semana, el Gobierno se abrió a extender la discusión del proyecto de Reconstrucción más allá de junio.

En concreto, el ministro de Interior y Seguridad, Claudio Alvarado, dijo el domingo en Misa Central que "los proyectos avanzan de acuerdo a la viabilidad política que tienen y en ese sentido, lo digo como ministro del Interior, no tengo ningún problema en que se alargue el tiempo de discusión si efectivamente hay ánimo, voluntad y disposición de acuerdo".

De esta manera, el Ejecutivo descartó los plazos que había fijado el ministro de Hacienda, Jorge Quiroz, inicialmente: despachar la iniciativa, durante junio, desde la Cámara Alta. "Estamos disponibles a extender el tiempo razonablemente y en la medida que recibamos propuestas y que haya disposición de diálogo y disposición de construir acuerdos. Este es un proyecto que tiene sus tiempos", dijo ayer también el ministro Segures, José García.

Pero insistió en que hay un sentido de urgencia: "Este es un proyecto en que además hay muchas materias que nos interesa que estén legisladas cuanto antes". Mientras que los negociaciones truenan traen algo de incertidumbre y, por lo tanto, cuanto más pronto lo tengamos despachado del Senado y del Congreso Nacional, tanto mejor. Así que esperamos que así como hubo un muy buen apoyo en la Cámara de Diputados, ocurra lo mismo en el Senado".

"Nos han llamado"

Respecto al diálogo con la oposición, García añadió que "estamos recién estableciendo con ellos, estoy hablando del Senado, estamos recién con ellos estableciendo conversaciones, nos han llamado, nos han dicho que quieren participar. Estamos en una semana regional, yo creo que no debiera pasar de la próxima semana—a la vuelta de la semana regional—para que comencemos a recibir propuestas y comencemos a reunirnos y de esa manera analizar los puntos de acuerdo que tenemos y poder impulsarlos".

Al interior de La Moneda cuentan que esta semana distribuirá un correo con temas de diálogos más miradas a con la tramitación del proyecto en el Senado. Y

apuntan que ya han sostenido acercamientos preliminares con representantes de bancadas y también con senadores de forma particular. En el Gobierno resaltan que priorizarán llegar a acuerdos con las bancadas, pero que si no lo logran, recurrirán al "pirquear", o sea a la búsqueda de votos "uno a uno".

Araya: "Si logramos tener puntos de encuentro..."

En La Moneda, entonces, apuestan por darle más plazo a la negociación, bajo la lógica de que necesitan evitar discusiones y recolectar votos más allá del oficialismo. Además, sin el PDG en el Senado (los apoyos del partido de París fueron claves para ratificar en la Cámara), la estrategia del Gobierno sería concentrarse en el Socialismo Democrático (SD).

Al interior del Ejecutivo cuentan que "hay intenciones" de llegar a acuerdos con los partidos por parte del PPD. "Yo quiero reivindicar el derecho de la política de poder sentarse a la mesa, conversar, a discutir y a ver dónde podemos tener puntos de acuerdo y dónde tenemos desacuerdos", dijo ayer el senador Pedro Araya (PPD) en 24 horas. Y agregó: "Yo espero conversar con el Gobierno y si logramos tener puntos de encuentro, votare a favor de la reforma, si no los tenemos, la voy a votar en contra".

JOSÉ GARCÍA RUMINOT, Ministro Segures

Respecto a la idea de extender discutir por más tiempo el proyecto, comentó: "Yo soy de la idea de extender los plazos con tal de abrir todas las puertas posibles para que entren las ideas que ellos puedan estar sugiriendo desde la oposición, pero si votan en contra, (yo) sería más bien de la idea de avanzar rápido, porque estaría bastante dicho que no tienen ningún interés en sentarse a la mesa".

En La Moneda, no obstante, cuando el proyecto estaba aún en la Cámara, auguraban que las tratativas con el PS serían más "fluidas" en el Senado. Principalmente, a través de la presidenta de la colectividad, senadora, Paulina Vodanovic. Pese a ello, dentro del partido insisten en que al interior del comité central acordaron votar en contra.

Squella: si votan en contra, "avanzar rápido"

En el oficialismo cuentan que están abiertos a demorar el plazo de la discusión con tal de lograr un apoyo más "transversal". Sin embargo, en caso de que la izquierda rechace la idea de legislar, hay sectores que postulan "pasar máquina", puesto que ya tienen los votos necesarios (idea de legislar). El senador y presidente del P. Republicano y senador Arturo Squella, fue consultado sobre si la oposición reconsideraría volver en contra: "Yo creo que si. Ese es el espíritu de lo que he visto y he conversado en este caso más bien en privado con algunos de los senadores de la oposición. Es el espíritu también que uno percibe en la discusión legislativa en el Senado (...). Existe una gran oportunidad que ellos también puedan poner su sello en lo que va a salir en algunas semanas más del Congreso para transformarse en ley".

Respecto a la idea de extender discutir por más tiempo el proyecto, comentó: "Yo soy de la idea de extender los plazos con tal de abrir todas las puertas posibles para que entren las ideas que ellos puedan estar sugiriendo desde la oposición, pero si votan en contra, (yo) sería más bien de la idea de avanzar rápido, porque estaría bastante dicho que no tienen ningún interés en sentarse a la mesa".