

Fecha: 31-12-2024
Medio: La Tercera
Supl.: La Tercera
Tipo: Noticia general

Pág.: 15
Cm2: 708,6

Tiraje: 78.224
Lectoría: 253.149
Favorabilidad: ☐ No Definida

Título: Contraloría detecta millonarios traspasos improcedentes desde Vitacura a entidades privadas y envía antecedentes a la Fiscalía

José Carvajal Vega y Catalina Batarce

La Contraloría General de la República ha continuado revisando la situación de la Municipalidad de Vitacura tras darse a conocer una serie de irregularidades durante la extensa administración del exalcalde Raúl Torrealba (ex-RN).

Y en uno de sus informe más recientes respecto a la situación financiera del ente edilicio, ahora encabezado por la alcaldesa Camila Merino (Evópoli), se detectaron millonarios gastos improcedentes en los traspasos a entidades privadas.

Para llegar a esa conclusión, el organismo encabezado por la contralora Dorothy Pérez analizó los traspasos del municipio desde el 1 de enero de 2014 al 31 de diciembre del 2022, abarcando principalmente el periodo de Torrealba y parte inicial de la administración de la alcaldesa Evópoli.

Así, el informe -al que tuvo acceso **La Tercera**- da cuenta que entre 2021 y 2022 Vitacura transfirió un total de \$51.826.792.574 a organizaciones o entidades privadas. De estos, más de \$6.700 millones fueron a dar a las denominadas "Vitas", organizaciones privadas propias del municipio creadas por Torrealba, y que recibieron el 20,01% del total de traspasos.

Fue precisamente en ese proceso donde la Contraloría encontró una serie de falencias administrativas, gastos no rendidos y contrataciones injustificadas a familiares al interior de dichas corporaciones, entre las que se encuentran Vitadeportes y Vitasalud, entre otras.

Los cuestionamientos

El informe de 116 páginas, remitido por la Contraloría a la Municipalidad de Vitacura hace algún tiempo, detectó "gastos improcedentes" por \$322.540.801, los que fueron rendidos por el municipio el 2021, pese a que dichos recursos no se ajustaron al objetivo por el que se entregó la subvención.

De esos recursos, \$307 millones corresponden a honorarios médicos no pagados con la subvención que recibía Vitasalud, así como también \$4.610.637 que corresponden a descuentos por servicios prestados por Vitasalud y la Clínica Tabancura, así como también un pago de diez millones por asesorías legales.

Por otro lado, también se acreditó que existieron gastos que fueron rendidos y aprobados, pero no acreditados, por \$33.927.192, que corresponde a subvenciones entregadas por el municipio a Vitasalud y Vitapass -la tarjeta municipal- durante el 2021. Según detectó la Contraloría, las cuentas proporcionadas "no contaban con los antecedentes de respaldo suficientes para acreditar los desembolsos y la ejecución de los servicios rendidos", lo que va en contra de la normativa. También se advirtió de gastos en Vitadeportes el 2021 que fueron rendidos por más de \$20 millones, pero que no contaban con los antecedentes que acreditaran los gastos.

Además de eso también se detectaron res-



► Contraloría sigue revisando la situación de la Municipalidad de Vitacura en el periodo del exalcalde Raúl Torrealba (ex-RN).

Contraloría detecta millonarios traspasos improcedentes desde Vitacura a entidades privadas y envía antecedentes a la Fiscalía

El ente fiscalizador revisó los traspasos desde el 2014 a 2022, detectando, además de gastos improcedentes, faltas de rendiciones, falencias administrativas y hasta contrataciones de personas u empresas vinculadas al propio exalcalde Raúl Torrealba.

palidos insuficientes para acreditar el pago -entre 2014 y 2019- de \$4.792 millones, lo que corresponde a honorarios médicos pagados por la subvención, servicios no prestados por parte de una proveedora, pero igualmente pagados. Así como también considera millonarias facturas rendidas por diferentes servicios de seguridad, limpieza, entre otros.

También sobre documentos bancarios, a través de cheques, Contraloría detectó que para pagar las subvenciones de Vitaemprende y Vitasalud, por \$1.128 millones entre 2014 y 2021, se emitieron cheques "a personas no autorizadas para su retiro". Además, se observó la falta de acreditación de los ingresos transferidos en las cuentas corrientes de Vitaemprende, Vitapass, Vitajoven, Vitasalud y el Consejo Local de Deportes de Vitacura por \$4.082.916.000 entre los años 2014 y 2022.

En todos estos puntos el ente fiscalizador pidió las explicaciones al municipio. De to-

das maneras, todos los antecedentes del caso fueron enviados a la Fiscalía y al Consejo de Defensa del Estado (CDE) para que se estudien posibles nuevas acciones a seguir.

Las contrataciones

Más allá de las irregularidades administrativas y económicas, la Contraloría también expone en su informe una serie de falencias en las contrataciones. En primer término, afirma que como gerente de administración y finanzas de Vitadeportes fue contratada una persona -no entregan el nombre- mientras además desempeñaba funciones en otras del mismo tipo y en la misma comuna. Recibió desde 2014 al 2021 un sueldo total de \$142.408.348, solo en la "Vita" dedicada a los deportes.

En el caso de Vitaemprende, Contraloría reconoció que entre 2017 y 2018 contrató por casi \$30 millones a la empresa Eventos y Productos Orgánicos Chile Ltda., donde -expone el informe- una de las socias es hija del

exalcalde Raúl Torrealba.

Misma Vita que también tenía contratos con "Servicios de Vigilancia y Seguridad Limitada, Servicios de Limpieza Integral en Espacios Internos y Externos Limitada y Comercializadora All Street Sport Limitada", en la que uno de sus socios tenía "parentesco" con la administradora de la piscina Aquavita, también administrada por el organismo dependiente de la municipalidad.

Vitajoven fue otra de las entidades donde también se descubrió la contratación de familiares de dos funcionarios que formaban parte del directorio de la organización.

Lo que llevó a concluir a Contraloría que estas acciones "representan un riesgo para la adecuada administración de los recursos públicos que son conferidos a esas entidades privadas, debido a que esa municipalidad no estableció las medidas de control necesarias para el correcto uso y destino de los fondos públicos otorgados a esas organizaciones comunitarias funcionales". ●