

Título: El 64% de programas públicos evaluados por Dipres en 2021 tuvo mal o bajo desempeño

Insumo que se enmarca dentro de la preparación del Presupuesto 2022:

El 64% de programas públicos evaluados por Dipres en 2021 tuvo mal o bajo desempeño

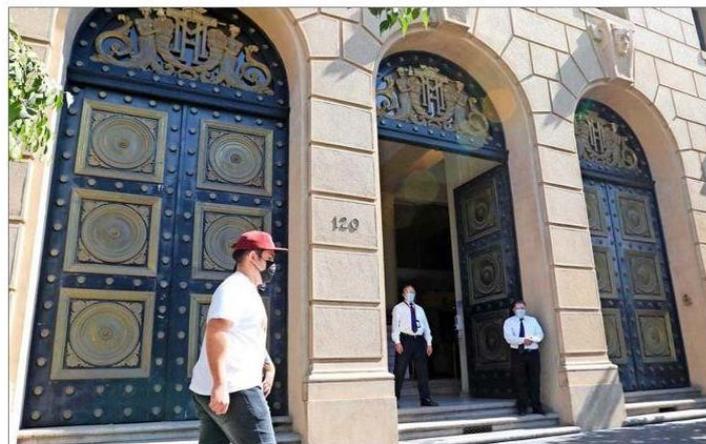
El documento detalla que los resultados de las evaluaciones son utilizados para apoyar las decisiones presupuestarias, aunque no implica, necesariamente, que el desempeño de un programa determine los recursos que le serán asignados.

MATÍAS BERRÍOS B.

El Gobierno está afinando los últimos detalles para presentar el proyecto de Ley de Presupuesto 2022, lo que debería ser a fines de este mes. En este contexto, los equipos del Ejecutivo están levantando distintos instrumentos de evaluación del gasto público.

Uno de estos acaba de ser publicado por la Dirección de Presupuestos, donde sus resultados son bastante débiles. De las 14 evaluaciones a programas públicos realizados, ninguna ha sido categorizada en "Buen Desempeño"; el mayor porcentaje (50%) corresponde a "Desempeño Bajo" (con 7 evaluaciones); le sigue la categoría "Desempeño Medio", que alcanza 35,7% (con 5 evaluaciones), y finalmente, la categoría "Mal Desempeño", con 14,3% (2 evaluaciones).

A mediados de este año, Dipres junto al Ministerio de Desarrollo Social publicaron el informe de desempeño de toda la oferta programática pública, que son casi 700 casos. El actual informe dado a conocer en septiembre, según explica Slaven Razmilic, jefe de la División de Control de Gestión Pública de Dipres, contiene evaluaciones en profundidad publicadas con un doble *click* en programas que presentan problemas o que concentran sospechas de mal funcionamiento. "Es por esto que es esperable que los resultados de las evaluaciones en pro-



El informe de la Dipres contiene evaluaciones en profundidad de programas que presentan problemas o que concentran sospechas de mal funcionamiento.

fundidad sean, en promedio, negativas", sostiene.

El listado de programas evaluados en el primer semestre de 2021, explica Razmilic, fue producto de una decisión colectiva entre Dipres, Desarrollo Social y Segpres, basada rigurosamente en los antecedentes obtenidos de otros instrumentos del sistema de evaluación y también a la luz de debates entablados durante la tramitación del presupuesto. "Es

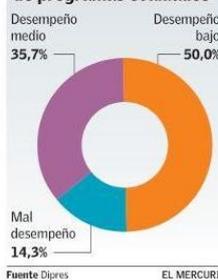
por esto la convocatoria, en general, no sorprendió a los servicios, contribuyendo esto a un trabajo más colaborativo y a la obtención de recomendaciones de mejora consensuadas con ellos y varias de las cuales ya están en fase de implementación", sostiene.

El informe detalla que los resultados de las evaluaciones son utilizados para apoyar las decisiones presupuestarias, aunque no implica, necesariamente, que el desem-

peño de un programa determine los recursos que le serán asignados.

Respecto a qué se hace cuando un programa es mal evaluado, Razmilic, explica que se establecen compromisos y planes de acción para implementar recomendaciones, inclusión de glosas en la ley de presupuesto que condicionan la aplicación del programa, exigencia de ingreso a evaluación *ex ante* de rediseño de indicadores y componentes, y

Categorías de desempeño de programas evaluados



Fuente Dipres EL MERCURIO

DESEMPEÑO

Del total de programas evaluados por Dipres durante este año, el 35,7% obtuvo un desempeño medio.

cuando corresponda, ajuste o congelamiento de presupuesto.

Con todo, Razmilic precisa que es muy poco frecuente obtener buenas notas, ya que estas evaluaciones no se hacen al azar, sino focalizadamente para precisar diagnósticos en programas que arrastraban problemas previos y así depurar caminos de mejora. "Entre los pocos ejemplos recientes destaca el Programa de Desarrollo Empresarial en los Territo-

rios, de Sercotec, y el "Subsidio Habitacional Extraordinario para Proyectos de Integración Social (DS116)", del Minvu.

Uno de los programas que se evaluó en 2021 fue el de "Acción-apoyo a iniciativas familiares y comunitarias", dependiente del Ministerio de Desarrollo Social. Este programa tuvo un mal desempeño. En su evaluación, se describe que se identificaron importantes problemas en las definiciones teóricas y operacionales de las poblaciones potencial y objetivo, lo que dificulta la planificación de la intervención, incluyendo la definición de beneficiarios y la asignación de recursos.

Para este 2021, los 14 programas evaluados fueron: Innovación para el Sector Agropecuario (FIA); Programa de Préstamos de Fomento; Programa Acción-Apoyo a Iniciativas Familiares y Comunitarias; Fondo de Desarrollo Institucional; Programa Habilidades para la Vida; Tarjeta Nacional Estudiantil; Programas de Protección; Planes de Promoción de la Salud para Municipios Comunas y Comunidades Saludables - MCCS (Ex Planes Comunales de Promoción de la salud - PCPS); Centros de Apoyo Comunitario para Personas con Demencia (CACPD); Regularización de Títulos de Dominio; Plan de Acción de Eficiencia Energética; Pavimentación Participativa; Modelo de Agenciamiento (Corfo); Modelo de Agenciamiento (Sercotec).