

J.P. PALACIOS

El precio del petróleo ha aumentado sobre 55% desde el ataque conjunto de Estados Unidos e Israel a Irán el 28 de febrero de 2026. Ayer el crudo Brent se cotizaba en torno a los US\$ 110 el barril, y el WTI (transado en EE.UU.) superó los US\$ 100 por primera vez desde 2022.

Como consecuencia de este shock y de la modificación a los parámetros del Mecanismo de Estabilización de Precios de los Combustibles (Mepco) que realizó el Gobierno, el jueves pasado se registró un aumento inédito de \$370 para la bencina de 93 octanos y de \$580 para el diésel.

Un informe del centro de estudios Horizontal estimó el valor del shock asociado al aumento de la gasolina y del diésel sobre el gasto de hogares por quintil de ingresos. Horizontal es presidido por el exministro de Hacienda Ignacio Briones. El economista la semana pasada dijo que, aunque es opinable la gradualidad, el ministro Jorge Quiroz "tiene razón" en que mantener sin cambios el Mepco "me dreña las finanzas públicas".

Impacto por quintiles

Para estimar el costo directo que tendrá en los hogares el alza de los combustibles, se utilizó la Encuesta de Presupuestos Familiares del INE.

A precios de febrero de 2026, el gasto promedio por hogar en transporte en el quintil 1 (de menores ingresos) es de \$143.862 mensuales, equivalente al 13% del desembolso total promedio por hogar; el gasto en combustible —uso de gasolina y diésel— representa el 3,1% del desembolso total promedio del hogar. En el quintil 5 (de mayores ingresos), en promedio los recursos destinados a transportes son de \$502.290 mensuales, equivalente al 16,4% del gasto promedio del hogar, y el desembolso en combustible representa un 3,7% del total del desembolso.

Como resultado del aumento, se calcula que el gasto en combustible en promedio se elevaría de \$64.211 a \$101.569. A nivel desagregado, en el quintil 1 el desembolso en este ítem crece-

En grupos más vulnerables agrupados en quintiles:

¿Cómo afectará el aumento del precio de los combustibles en los hogares de menores ingresos?

En el quintil 1 el desembolso en gasolina o diésel crecería de \$34.846 a \$54.900 en promedio. Horizontal propone transferencias focalizadas para amortiguar alzas.

Participación del gasto en microbuses y taxis versus participación del gasto en combustibles en el gasto en transporte, por hogares y quintil



Fuente Horizontal

EL MERCURIO

ría de \$34.846 a \$54.900 en promedio, mientras que en el quintil 5 esta cifra asciende de \$114.356 a \$181.115.

En el informe se advierte que si bien el gasto en microbuses —que tendrá congelamiento de tarifas— y taxis colectivos —que tendrán subsidios— es más importante en los quintiles de menores ingresos que los altos, el desembolso para combustibles sigue siendo significativamente más relevante (ver gráfico).

“Si bien la política de subsidiar taxis y microbuses es progresiva al beneficiar principalmente a personas de los quintiles más vulnerables, no aborda la parte mayoritaria del problema que está en el gasto directo

en combustibles por parte de dichos hogares” previenen los autores del informe. También se alerta que el aporte fiscal a los taxis no está destinado a los consumidores, por tanto no es posible garantizar que no exista una alza en los precios de este servicio.

Coincide con el impacto que tendrán las alzas en los sectores más vulnerables el economista Andrés Solimano, presidente del Centro Internacional de Globalización y Desarrollo: “Esto les pega a todos, pero los dos primeros quintiles son más vulnerables que el resto. Queda alta la parafina, a pesar de que hay una ayuda (para estabilizarla). Hoy casi toda la

gente anda en automóvil, se ha popularizado mucho. También es probable que suban los precios de la canasta básica. Este grupo queda más vulnerable porque la proporción de consumo de los sectores de rentas más bajas es más alta frente a sus ingresos”.

Transferencias focalizadas

Ante este escenario, Horizontal propone una transferencia monetaria, que consistiría en una inyección directa de \$15.000 mensuales por tres meses para los hogares del 40% más vulnerable. Para las familias entre el 40% y 60% más vulnerable se propone un subsidio de \$9.000 mensuales, por tres meses. Esta medida implicaría un mayor gasto fiscal por \$247.296 millones.

La directora ejecutiva de Horizontal, María José Abud, afirma que la medida adoptada por el Gobierno de traspasar las alzas “es la correcta”, ya que a su juicio es “fiscalmente insostenible continuar con el mecanismo del Mepco”. Asimismo, sostiene que hay beneficios de avanzar con nuevas ayudas más focalizadas para amortiguar los incrementos. “Las transferencias directas a los hogares tienen la ventaja de no distorsionar los precios de mercado, permiten focalizar el gasto público y llegar efectivamente a quienes más lo necesitan. Desde 2023 contamos con un mecanismo de pago para llegar de manera oportuna a los hogares más vulnerables: el Bolsillo Familiar Electrónico. Este instrumento permite, ante crisis como la actual, llegar a tiempo y de forma directa a quienes más lo necesitan”, detalló.

Pablo Müller, docente de posgrado de la Universidad Autónoma, señala que si bien “la situación (fiscal) es compleja”, pueden buscarse espacios para financiar nuevas ayudas. “Las arcas públicas están bastante deterioradas y no existe un margen significativo para asumir gastos adicionales. Sin embargo, siempre cabe la posibilidad de realizar reasignaciones que permitan cierto alivio”, dice.

El experto añade que al ser hoy “un gobierno menos popular, se vuelve más vulnerable a presiones, y este es uno de los frentes (de nuevas ayudas) donde eso puede manifestarse”.

