

Fecha: 14-04-2026
Medio: Diario Financiero
Supl.: Diario Financiero
Tipo: Noticia general
Título: "Es un campanazo a la estabilidad. Cualquiera de los dos que gane será positivo para Perú"

Pág.: 24
Cm2: 680,0

Tiraje: 16.150
Lectoría: 48.450
Favorabilidad: ☐ No Definida

MARTES 14 DE ABRIL DE 2026 24



DFSUD

POR KAREN FLORES B.

Problemas logísticos, como retrasos en la apertura de locales de votación en Lima y la falta de material electoral, marcaron los comicios en Perú, obligando a extender las votaciones desde el domingo hasta este lunes. Pese a todo, el conteo ya arrojó los nombres de quienes estarán en la papeleta del balotaje presidencial del 7 de junio.

Se trata de Keiko Fujimori de Fuerza Popular y Rafael López Aliaga de Renovación Popular, que al cierre de esta edición se quedaban con el 16,9% y 14% de los votos, respectivamente, con el 57,8% del total de los votos contabilizados.

En conversación con DFSUD, el presidente de la Cámara de Comercio Peruano-Chilena (CCPCh), Juan Carlos Fisher, sostuvo que el resultado preliminar es una señal positiva tanto para la economía peruana como para los inversionistas, sobre todo para las relaciones comerciales con Chile.

"Si bien Perú ha sido un foco de oportunidades para Chile, con los resultados se reafirma y no se pone en riesgo, como sí se podría haber puesto en riesgo con otro candidato como (Ricardo) Belmont o (Jorge) Nieto", señaló el líder empresarial, en referencia a dos de los 33 candidatos a la Presidencia que dejó en el camino esta elección, en las cuales el país andino, además, eligió por primera vez desde 1990 un Congreso bicameral.

- ¿Cuál es su lectura de la primera vuelta desde el punto de vista empresarial y comercial?

- Es un resultado esperanzador para el futuro de Perú dado los últimos años de debacle institucional. Ambos candidatos (Fujimori y López Aliaga) tienen buena preparación y aparentemente tendrían buena representación parlamentaria. Eso abre un panorama interesante para Perú porque, por lo menos, desde el Ejecutivo se espera una política lógica y consecuente en términos económicos, ya que ninguno de los dos pretenderá llevar a cabo procesos refundacionales, nuevas constituciones, y poner en duda los los tratados de libre comercio, etc.

- ¿Qué rol jugarán los resultados del Congreso y el regreso del



JUAN CARLOS FISHER, PRESIDENTE DE LA CCPCH ANTE SEGUNDA VUELTA ENTRE KEIKO FUJIMORI Y RAFAEL LÓPEZ ALIAGA:

"Es un campanazo a la estabilidad. Cualquiera de los dos que gane será positivo para Perú"

■ El líder de la Cámara de Comercio Peruano-Chilena celebra que los finalistas de la carrera presidencial del país andino no planteen procesos refundacionales. En el caso de Fujimori destaca que contaría con la primera minoría en ambas cámaras.



PUNTO APARTE
MÁS ALLÁ DEL TITULAR

PODCAST DEL DÍA

"Perú no está eligiendo solo a un Presidente, está eligiendo cómo sobrevive a una crisis que ya se volvió parte del paisaje".

CONY STIPICIC



"El desarrollo de infraestructura en Perú tiene que darse con fuerza y ambos candidatos tienen intención de poner foco en eso".

No será fácil ante la falta de mayoría, pero creo que esto es sumamente positivo y en lo que respecta a las relaciones con Chile también. Los dos están a favor de los tratados de libre comercio y los dos creen en la inversión extranjera. Si bien Perú ha sido un foco de oportunidades para Chile, ahora esto se reafirma y no se pone en riesgo, como sí se podría haber puesto en riesgo con otro candidato como Belmont o Nieto, los dos tienen ascendencia izquierdista, los dos hablan de nueva constitución, reforma agraria, modelos que han sido un fracaso.

Mejores proyecciones
- ¿Podrían mejorar las ya positivas perspectivas económicas con las que cuenta Perú para este año con el nuevo gobierno?

- Con cualquiera de los dos que gane, creo que el crecimiento de Perú pronosticado por el Banco Central de Reserva y el Fondo Monetario Internacional podría incluso llegar a ser superado porque esto es un campanazo a la estabilidad. El mensaje es que cualquiera de los dos que gane será positivo para Perú.

- Desde el mundo empresarial, ¿cuáles deberían ser las prioridades del próximo Presidente?

- La peor lacra que tiene el Perú en este minuto es el déficit de infraestructura. Hay proyectos gigantescos que se hicieron como el puerto de Chancay, pero los accesos son siniestros, lo mismo con el nuevo aeropuerto. El desarrollo agroindustrial en el interior del país es notable, más aún con el tema de la minería. El desarrollo en infraestructura en Perú se tiene que dar con fuerza y en ambos candidatos hay foco para eso.

Es cosa de ver lo que hizo López Aliaga mientras fue alcalde de Lima: terminó una carretera que se había demorado 25 años en ser terminada. En el caso de Fujimori, no hay que olvidar que fue su padre el que puso carreteras, luz, agua y comunicación al interior del país.

sistema bicameral?

- El problema para ellos va a ser el Parlamento. Según los primeros resultados, en el caso de los senadores, Fujimori tendría 22 escaños de 60. Entonces, no hay por ahora una mayoría. Van a tener dificultades, pero ya no tan marcadas como en el quinquenio anterior. Creo que tener la primera minoría en las dos cámaras para Keiko va a ser una tremenda ventaja. Ella ha demostrado madurez en su campaña, ya no es ni la sombra de lo que fue antes.

Es muy difícil encontrar diferencias entre ambos, son muy sutiles, pero en términos económicos los dos son defensores de la libertad de contratación, del libre mercado, de la independencia del Banco Central de Reserva, la reducción de los ministerios inservibles y la reducción del aparato estatal.

- Analistas han señalado que, de ganar Fujimori, el ciclo de inestabilidad y fragmentación política terminaría... pero, ¿qué pasa si gana López Aliaga?

- No hay que olvidar que este tipo de fragmentaciones siempre han sido incentivadas por otros grupos. Creo que el antifujimorismo se ha reducido enormemente en los últimos cinco años. Podría seguir habiendo polarización, pero habrá que ver cómo se dan los primeros meses del que sería el nuevo gobierno, sea de un lado u otro, porque ambos candidatos pretenden atacar exactamente lo mismo, tanto el tema de la seguridad como el de institucionalidad.