

Asumirá como Primera Dama

No hubo funas, sí decepción y revuelo: La reacción feminista a la decisión de Karamanos

Una serie de figuras de movimientos como el 8M o de instituciones como Nodo XXI salieron a criticar la aceptación del puesto. Análisis de Suárez-Cao, Mandiola y Guerrero.



Irina Karamanos y Gabriel Boric.

Por Equipo de Política

En general, las críticas fueron de estilo "profesional", respetuosas, revelando decepción o enfado. Pero no fue apuntar y disparar. La decisión de Irina Karamanos, pareja de Gabriel Boric, de asumir como Primera Dama agitó las aguas del feminismo en Chile, generando molestia por un lado, pero también comprensión y un bloque de defensa, por otro.

Y es que tomar el puesto contradice expresamente lo que el propio Boric anunció para ese rol (ver recuadro), además de que Karamanos en diciembre, antes de la segunda vuelta, dijo que "es un cargo que merece ser repensado, porque estamos en tiempos distintos". Así, la militancia feminista de Apruebo Dignidad se forjó la expectativa del fin del cargo, al que han criticado por considerar que tiene un dejo sexista.

Al igual que en AD, en el mundo de la academia también las opiniones se dividen. Para la doctora en educación de género, **Marcela Mandiola**, ayer no fue un día para "prenderle velas a una torta rosada, creo que no debió haber asumido el cargo, ya que plantearse críticamente frente a ese rol pasaba en principio por no

validarlo y ese mensaje era muy importante, ya que esa tarea nunca fue reconocida como trabajo remunerado, sino una forma elegante de la caridad. Me pregunto por qué ella ocupa ese rol, siendo que el Presidente electo se presentó sin pareja inicialmente y ella aparece al final. Fue estimulante cuando ella dijo que no iba a ser primera dama, entonces **todo me parece muy conservador**".

Miembro de la Red de Politólogos y académica de la UC, **Julietta Suárez-Cao**, señala que el nombramiento de Karamanos es positivo. "Es un puesto que es factible de ser reformulado y que no necesariamente debe mantener la impronta conservadora o machista más habitual... Es un desafío más grande que rechazarlo. Además si se abolía esta **institución** era solo para este gobierno, sería ingenuo creer que gobiernos futuros, en especial si son más conservadores, no lo reinstaurarían".

Para la doctora en Ciencia Política de la U. de Hamburgo y también miembro de la Red de Politólogos, **Carolina Guerrero**, "la idea de repensar el cargo de primera dama y colocar el tema en la agenda pública surgió de las declaraciones de Irina Karamanos. El rol de la primera dama es político, por lo tanto no solo requiere de

tener competencias profesionales sino que también implica la voluntad política de hacer y generar cambios. **Me parece consecuente que sea la pareja del presidente quien lidere esos cambios**".

Aunque solo tiene 32 años, la experiencia política de Karamanos (militante feminista y una de las fundadoras de Convergencia Social), apunta Guerrero, "contribuye a que conozcan cómo funciona el gobierno desde antes. Desde ahí se en-

Cuando Boric dijo: "Vamos a abolir esa institución y generar una instancia transparente"

Aunque hoy defiende que Irina Karamanos asuma como primera dama, el 13 de julio de 2021 Gabriel Boric dio una completa explicación de lo que pensaba del cargo y su futuro, en el programa "Si yo fuera presidente". Textualmente, dijo que el cargo de



Literalmente SOLO está ahí porque tiene una relación sexoafectiva con Gabriel Boric. ¿Cómo vamos a alegrarnos de un acceso al poder dado solo por ser "pareja de"?".

June García, escritora, RD, en Twitter.

tiende que desde antes de asumir ya esté cuestionando este espacio de poder".

¿Y si la relación de pareja entre Boric y Karamanos concluye? "El único que puede "despedir" a la Primera Dama es el Presidente. En otros países de América Latina los presidentes se han divorciado durante su mandato y la ex esposa deja de ser primera dama. Pasó con Alberto Fujimori en Perú y Carlos Menem en Argentina", responde Guerrero. A su vez, Suárez-Cao dice que "supongo que (pasará) de la misma manera que si un matrimonio se divorcia, pero hay que ver como deciden manejarlo".

Hasta la secretaria relatora del Tricel, Carmen Gloria Valladares, se interesó en el tema. En radio ADN dijo que "la compañera, en este caso, del Presidente de la República, tiene que tener un rol afín a lo que está el Presidente. No puede ejercer

primera dama "no tienen ningún sentido. No pueden haber cargos en el Estado que estén relacionados con el parentesco con quien es presidente o con nadie. Por lo tanto, las funciones que hoy están a cargo de la primera dama, no sé, las orquestas juveniles, la Fundación Integra y otras, tienen que entregarse mediante Alta Dirección Pública o funcionarios de carrera. Yo creo que pasó algo muy bonito en la inauguración de la Convención Constitucional, con Carmen Gloria Valladares: los funcionarios públicos fueron reivindicados también en todo lo que ella significó ese día y que nosotros tene-

Fecha: 19-01-2022
Medio: La Segunda
Supl.: La Segunda
Tipo: Política
Título: No hubo funas, sí decepción y revuelo: La reacción feminista a la decisión de Karamanos

Pág.: 5
Cm2: 687,3

Tiraje: 11.692
Lectoría: 33.709
Favorabilidad: ☐ No Definida



Me parece que para avanzar en la agenda de género está el ministerio de la mujer”.

Isabel Orellana, feminista de Convergencia Social, en Twitter.



Rol informal, no regulado e históricamente asignado a mujeres en virtud de relaciones familiares”.

Karina Nohales, Coordinadora 8M, en Twitter.



como periodista o abogado o lo que hacía hace cinco o 10 años antes, porque la Presidencia le cambia la vida al ciudadano, no solo a él, sino a su compañera. Es bueno dedicarse a tareas sensibles a la ciudadanía, como la infancia, la mujer. Lo cambiaría en esa parte: no ser un elemento decorativo... (El desafío es que) se dignifique el rol, no que se eliminara”.

Hoy Karamanos se concentra en su trabajo en la “Moneda Chica”. Cerca de las 11:00 de la mañana se acercó discretamente por la entrada lateral del inmueble de calle Condell, siempre en compañía del mismo guardaespaldas. Antes pasaba más desapercibida. Ayer y hoy ha llamado la atención.

Si bien, actualmente la cientista social deambula entre el segundo y tercer piso de la sede debido, ya que no tiene oficina propia, desde el comando aseguran que tendrá un lugar de trabajo desde ahora.

La reacción feminista

Respecto de las reacciones en Twitter —una de las plataformas preferidas en el feminismo— junto a Instagram y TikTok—ahí no hubo funa a la futura Primera Dama.

Sin embargo, las opiniones se expresaron con franqueza.

Una de las más críticas fue Karina Nohales, militante de la Coordinadora 8M y excandidata a constituyente: “Era un buen momento para terminar con el rol de primera dama. Rol informal, no regulado e históricamente asignado a mujeres en virtud de relaciones familiares. Rol que

mos que relevar, que el Estado es más allá de los gobiernos de turno y, por lo tanto, instancias como esa tienen que ser utilizadas por funcionarios de carrera. Vamos a terminar, a abolir esa institución y generar una instancia que sea transparente que esté en función de méritos y carrera funcionaria y no de afinidad o relación sentimental o de sangre con el presidente”.

Ayer afirmó que su pareja asumirá un “un desafiante rol en la transformación de la política. Su intención de modernizar y transparentar el cargo refleja el trabajo que colectivamente venimos haciendo”.

ha sido asignado a otras personas en los dos gobiernos de Michelle Bachelet. Se puede”, escribió en Twitter.

Su posteo fue respondido por Javiera Vallejo, hermana de la diputada y probable ministra del próximo gobierno: “Obvio que se puede. Las capacidades de una de las dirigentes más importantes del partido de gobierno, además, no deberían restringirse a un cargo por ‘parentesco’”. A esa misma conversación se sumó Camila Miranda, presidenta de la Fundación Nodo XXI, centro de pensamiento cercano al FA. “Me puse a mirar qué hay explícito sobre sus funciones (...) Además del familismo implicado, muchas ya las ven ministerios”, comentó.

Otra referente de 8M, Javiera Manzi, cuestionó: “Ni por primeras. Ni por damas. Ni por parejas de. Que nuestro lugar en política no esté sujeto a ninguna de estas posiciones es, ha sido y será una tarea política feminista. Démoslo vuelta, pero en serio”.

Isabel Orellana, dirigente feminista del partido de Boric, también fue crítica: “Me parece que para avanzar en la agenda de género está el ministerio de la mujer”, respondió a la concejal de Las Condes, Isidora Alcalde (RD), quien planteó que “repensando el rol puede ser un gran aporte a Chile, sobre todo para avanzar en la agenda de género”.

Otra voz crítica fue la de la escritora y militante RD June García: “Encuentro alucinante que personas piensen que es un gran giro histórico que Irina Karamanos asuma como primera dama. Literalmente SOLO está ahí porque tiene una relación sexoafectiva con Gabriel Boric. ¿Cómo vamos a alegrarnos de un acceso al poder dado solo por ser ‘pareja de’?”, dijo. Y añadió: “No estamos hablando de abolir el congreso como para pensar que se necesita tanta transición al respecto”.

Entre los apoyos recibidos estuvo el de Nicole Martínez, excandidata a diputada RD, la diputada Karol Cariola (PC) y la alcaldesa de San Miguel, Erika Martínez (CS). “Si bien la figura de Dirección Sociocultural le dio estabilidad administrativa, bastó un cambio de gobierno para que la figura de Primera Dama volviera en gloria y majestad. La apuesta de Irina Karamanos no es fácil, pero busca cerrar esa ventana”, argumentó Antonia Orellana integrante del equipo presidencial, y que trabaja desde “La Moneda Chica” en la instalación del futuro gobierno.



“Cargo de Primera Dama, dirigiendo instituciones y presupuesto fiscal, es anacrónico y va contra la profesionalización del E°. Más allá de méritos de persona q lo ocupe, mantenerlo es una pésima señal del próximo gobierno. Además contradice lo q Pdte electo Boric dijo en campaña...”.

Daniel Matamala, periodista



“No es republicano el cargo de Primera Dama/o. Su poder no radica ni en la soberanía ni en la confianza política, menos en el mérito administrativo, solo en la proximidad afectiva (con o sin papeles) con el gobernante. Ergo, debe extinguirse”.

Axel Callis, analista político

ANTE ANUNCIO:

En Twitter opinan que el cargo hoy “no corresponde”



“A mi modo de ver la pareja del presidente de la República debe seguir su vida profesional sin interrupción, no debe tener función pública alguna por condición de su pareja. Eso es lo moderno”.

Marta Lagos, directora de Latinobarómetro



“El cargo de Primera Dama debe quedar vacante en el caso de soltería del Presidente de la República. No corresponde ética ni administrativamente que la polola de turno (con respeto) ocupe un cargo de alcance protocolar y con posible acceso a recursos públicos @Contraloriaci”.

Pedro Orthusteguy, abogado y exfiscal



“Por ahora, creo que hay que tomar herencia de Luisa Durán de rechazar título de 1ra Dama para avanzar en normar que Dirección sociocultural deba ser ocupado bajo mismas lógicas de experticia de un E° profesionalizado o que fundaciones a cargo pasen a otras instituciones del E°”.

Lucía López, periodista



“Cuando hubo un presidente soltero y honrado no se llenó el cargo de Primera Dama. Ahora habrá otro soltero, pero habituado a saltarse los torniquetes, así es que usufructuara del cargo una amiga que tiene. Sólo se salta otro torniquete”.

Hermógenes Pérez de Arce, periodista