LITORALPRESS

Fecha: 21-04-2026
Medio: El Mercurio
Supl. : El Mercurio - Cuerpo C
Tipo: Noticia general
Título: Gobierno sufre "traspié" por rechazo de la DC a legislar el proyecto de Reconstrucción

Pág. : 2
Cm2: 1.352,5

Tiraje: 126.654
Lectoría: 320.543
Favorabilidad: No Definida

El Ejecutivo apostaba con fuerza por el apoyo ese partido y del PPD, que también amenaza con votar en contra

Gobierno sufre "traspié" por rechazo de la DC a legislar el proyecto de Reconstrucción

Dupla ministerial Alvarado-García, que confiaba en las adhesiones de ambas colectividades, queda ahora obligada a buscar respaldos en otras bancadas.

El exministro Francisco Vidal (PPD) no ve una "derrota", en la medida en que Palacio conseguiría de igual manera los sufragios necesarios para ratificar la iniciativa.

B. COURT, R. FRANCO, A. ASTUDILLO y J. CASTRO

La Moneda perdería el apoyo de la "oposición amigable", pero apuntaría a compensarlos con votos del partido de Parisi

A pocos días de la presentación del proyecto de Reconstrucción Nacional, el Presidente José Antonio Kast encabezó una nueva sesión del comité político y posteriormente una reunión ampliada con el oficialismo. En el Ejecutivo cuentan que esa iniciativa debería ingresar entre hoy y el miércoles, pero que aún no está plenamente definido, pues faltan "reuniones importantes". Por lo mismo, en La Moneda reforzaron la "socialización" de la propuesta con su propio sector para terminar de "abrochar" apoyos.

El llamado que hicieron en el Ejecutivo a los partidos, en general, fue "abrirse al diálogo", pero pensando en la discusión específica. Sin embargo, a la hora del ingreso del proyecto, el Gobierno no "retrocederá" en las medidas anunciadas.

"Yo no creo que la aprobación en general sea por un margen muy estrecho. Yo creo que vamos a contar con muchos votos en la votación en general", dijo el presidente de la UDI, Guillermo Ramírez.

Y agregó: "El principal desafío está en votar las normas más importantes con una amplia mayoría. Y por eso nosotros tenemos disposición al diálogo en el Congreso, pero una disposición al diálogo para avanzar, para legislar, no para retroceder ni para empantanar al proyecto".

En el oficialismo, comparten la decisión del Ejecutivo de ingresar el proyecto con menos medidas. Además, consideran que haber eliminado la indicación que reducía el acceso a la gratuidad a mayores de 30 años fue un "gesto" a la oposición. Respecto a las indicaciones que podrían generar más resquemor en la oposición, durante la tramitación se evaluará, de ser necesario, transar en ciertas medidas con tal de que el proyecto sea lo más transversal posible.

Luego del comité político ampliado, personas que estuvieron en la reunión insisten en que el Gobierno va a ingresar el proyecto "tal como está". Pero, incluso, con más indicaciones, como por ejemplo, la propuesta del Partido de la Gente respecto al FUT. Esto sería un gesto del Ejecutivo a la colectividad de Parisi para poder asegurar los votos. Con ese objetivo, el ministro Segpres, José García, se retiró un poco antes del comité político ampliado, puesto que a las 13:00 horas se reunió con la bancada del PDG en el Congreso (ver recuadro).

Respecto a esto, desde RN comentan que si la indicación colabora con el objetivo de reactivación económica, se consideraría su integración. "Nosotros cooperaremos con nuestro Gobierno para que el proyecto salga adelante y, si es necesario sumar voluntades con elementos adicionales, las trabajaremos con los ministros", dijo el jefe de bancada RN, diputado Schalper.

DOS VOTOS
Fuera del oficialismo necesita el Gobierno en la Cámara Baja para aprobar la idea de legislar.

En este contexto, la vocera de Gobierno, Mara Sedini, se reunió con la presidenta del Senado, Paulina Núñez (RN), para avanzar en el trabajo prelegislativo de proyectos como el de Reconstrucción.

"Ella me invitó hoy día a que pudiéramos ir coordinando, desde el punto de vista como colegisladores, las conversaciones necesarias para que proyectos tan importantes para el Ejecutivo, por ejemplo, como Reconstrucción tengan los votos necesarios y puedan salir adelante", detalló Núñez.

Además, puntualizó que "si el proyecto se vota hoy día, los votos están. Tenemos que hacer el máximo de los esfuerzos, con todos los ministros desplegados, por supuesto, por eso, a propósito, la reunión que sostuve con la ministra Zedini también, desde la Segegob, para que este proyecto llegue al Senado con una amplia mayoría".

DC no aprobará idea de legislar y PPD está a la espera

Sin embargo, el trámite del proyecto de Reconstrucción se complicó repentinamente. Porque la DC y el PPD —dos partidos que La Moneda visualizaba como claves para el despacho de la iniciativa— amenazaron ahora con rechazar.

El Presidente Kast lideró el comité político ayer en La Moneda. Más tarde, se realizó la reunión "ampliada" con los partidos del oficialismo. PRESIDENCIA

En los hechos, ese retroceso de ambas colectividades —considerados por el Ejecutivo como parte de la "oposición amigable"— constituyó un traspié para la dupla Alvarado-García, que hasta la semana pasada apostaba a una adhesión amplia, DC y PPD incluidos.

Frente a la posibilidad de que ambas bancadas se pronuncien en contra, el PDG, entonces, se perfila ahora como "esencial" para los esfuerzos que sigue desplegando la dupla, con el fin de ratificar la iniciativa.

El jefe de la bancada de diputados DC, Jorge Díaz, anunció, derechamente, su rechazo a la idea de legislar el proyecto: "La bancada de diputados y diputadas de la Democracia Cristiana ha tomado la decisión de iniciar una reserva de constitucionalidad respecto al proyecto de reconstrucción y que, principalmente, dice relación con la manera en cómo se ha presentado el proyecto".

En La Moneda ven la decisión de la DC como un movimiento político para "subirle el precio" a su apoyo. Y es que hasta hace pocos días la colectividad estaba dispuesta a evaluar la iniciativa, incluso, habían tenido reuniones con los "ministros políticos" del Ejecutivo.

Desde el PPD en tanto, el jefe de bancada, Raúl Soto expresó a "El Mercurio" que si no se modifica nada optarán por el rechazo y argumentó: "Vamos a esperar el ingreso del proyecto, pero las señales hasta ahora son muy negativas, vemos un repliegue ideológico del gobierno, más allá de la exclusión de la gratuidad que es lo único que se ha logrado, todo el resto es parte del plan original que se ha mantenido inmutable, por lo tanto la carga de la prueba la tiene el Gobierno no nosotros, todavía es tiempo de separar el proyecto y no cometer un grave error.

Expertos dicen que no es una "derrota" del Gobierno

El exministro, Francisco Vidal (PPD), sostiene no es una "derrota" para el Gobierno no tener los votos de la DC —y posiblemente— el PPD, puesto que los conseguirá de igual manera con el PDG. "La estrategia del Gobierno es inteligente porque está jugando a tenerle temor al rechazo de la idea de legislar", dice Vidal. Y plantea: "Yo creo que van a tener los votos, porque le faltan dos: la fuerza propia del gobierno son 68, pero más los 8 libertarios tienen 76, le faltan dos, pero creo que con los pronunciamientos de algunos diputados del PDG en particular, pueden obtener la aprobación de la idea de legislar".

Pese a que en la bancada de su colectividad aún no han definido su postura en este debate, Vidal dice que "si de mí dependiera, yo diría que la oposición apruebe la idea de legislar". Además, sostiene que "lo que le importa a Alvarado, García y a Quiroz es que no se rechace la idea de legislar", independientemente de dónde vengan, puesto que los detalles se discutirán más adelante.

"A mí me gustaría la idea de legislar para hacer el contraste con la derecha. En marzo de 2023 la derecha completita rechazó la idea de legislar de la reforma tributaria de Boric-Marcel. Una vez más Jara estuvo en lo correcto, pero bueno, no le van a hacer caso (en la oposición)".

Por otra parte, la investigadora del IES, Asunción Poblete, plantea que "no es claro que el gobierno esté minimizando que varias bancadas ya han esbozado la posibilidad de rechazar la idea de legislar, por algo durante estos días el ministro García sostendrá varias reuniones con los partidos". Pero advierte que "debe reconocerse que hay un riesgo de conceder cualquier petición a priori, pues esa lógica se presta para una dinámica clientelar que también es problemática".

Idea de recurrir al TC en contra de la propuesta pierde fuerza en la oposición

El proyecto de Reconstrucción Nacional está virtualmente listo para entrar a la Cámara de Diputados.

En el intertanto, los reclamos opositores de que el Gobierno no quiere conversar se han mantenido. De hecho, conglomerados como el Frente Amplio y el Partido Comunista han pedido específicamente reuniones con la Segpres para abordar la iniciativa.

De momento, los cálculos del Ejecutivo plantean que pueden sacarlo adelante, al menos en la Cámara, con el rechazo de algunas bancadas, principalmente hacia la izquierda del arco político.

En cualquier caso, una predisposición a votar en contra colisiona con el relato público de algunas de las colectividades opositoras en cuanto a que están "dispuestas al diálogo".

> *(El proyecto) es una reformulación tributaria que busca la inamovilidad tributaria por 30 años. O sea,* ***lo que ni siquiera hizo Pinochet lo pretenden hacer en este Gobierno".***
>
> **PAULINA VODANOVIC**
> SENADORA Y PRESIDENTA DEL PS

En un primer momento, algunas fuerzas al interior del bloque barajaron con entusiasmo la posibilidad de recurrir al Tribunal Constitucional en contra del Plan de Reconstrucción.

Sin embargo, más allá de que representantes de algunas colectividades del sector sigan blandiendo esa "amenaza", la opción de recurrir al mecanismo ha ido perdiendo ímpetu.

Ello obedece a un análisis en cuanto a que sería inconveniente "sobreutilizar" herramientas como esa (homologable, por ejemplo, a una acusación constitucional en otros casos), bajo el argumento de que, en ocasiones, terminan generando una consecuencia opuesta a la buscada: fortalecer al Ejecutivo, según admiten en los propios partidos.

Así, el margen de maniobra para que la oposición "marque" sus puntos durante el trámite del proyecto se iría estrechando a dos caminos, entre otros: "demorar" la discusión o, derechamente, sentarse a negociar.

Una de las cartas que había jugado el Gobierno para "asegurar" la aprobación de la iniciativa fue conversar con sectores más cercanos al centro político. Pero la DC y el PPD —percibidos inicialmente por La Moneda como "oposición amigable" — amenazan ahora con votar en contra (ver nota superior).

De momento, los que están completamente alineados con la decisión de rechazar el proyecto tal como está son el Frente Amplio, el Partido Socialista y el Partido Comunista.

Un argumento que están usando en la oposición es que el Ejecutivo busca "revivir" prácticas tributarias propias del régimen militar.

Entre quienes se han expresado en esa línea está la presidenta del PS, Paulina Vodanovic. "(El proyecto) es una reformulación tributaria que busca la inamovilidad tributaria por 30 años. O sea lo que ni siquiera hizo Pinochet lo pretenden hacer en este Gobierno".

En la práctica, ese relato apunta a que el Plan de Reconstrucción —en el ámbito impositivo— beneficiaría a los "ricos", mientras las capas medias y vulnerables se verían obligadas a absorber el impacto de las alzas.

En medio de tratativas, La Moneda accede a fusionar su proyecto para agravar delitos en los colegios con una moción del PDG

Con un almuerzo recibió la bancada del PDG al ministro de la Segpres, José García, y a la subsecretaria Constanza Castillo (ambos RN), en el comedor del partido en la Cámara.

El acercamiento se da en un momento "crítico" en que el Ejecutivo requiere extender el diálogo a otras colectividades, más allá del oficialismo, con el objetivo de lograr la mayoría que le permita aprobar en general en sala su propuesta de Reconstrucción. Para ello necesita 78 votos y solo cuenta con 76 "seguros" en el bloque oficialista. Por lo que le resulta vital conseguir más respaldos.

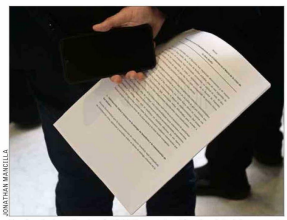
En ese marco, La Moneda se encuentra en plenas tratativas con los partidos políticos.

En el caso del PDG no solo se trató de un almuerzo, sino también de un encuentro telemático que incluyó, además de la Segpres, al Ministerio de Hacienda.

Buena disposición hacia el FUT "allanó" el camino

Se comentó que la idea de reponer el FUT en el contexto del trámite —como sugirió el fundador y líder del conglomerado, Franco Parisi— estaría muy avanzada, lo cual "allanó" el camino. Otras medidas defendidas por la colectividad, como quitar el IVA a los pañales y medicamentos, tienen que ser revisadas junto a Hacienda.

No obstante, sobre esos aspectos giró en gran parte el diálogo con el PDG en el almuerzo. Así se lee en una minuta de la colectividad,



Parte de la minuta del PDG con el petitorio al Gobierno ante las tratativas por el proyecto de Reconstrucción del Ejecutivo. CONSTANZA MANCILLA

que fue parte de la conversación, mientras las partes negociaban.

Por ejemplo, se proponen acciones para apoyar a las pymes y mipymes, permitiendo la tributación sobre la base de utilidades retiradas y restablecer un sistema plenamente integrado, con derecho a devolución de los impuestos de primera categoría que excedan los tributos finales, en línea con el esquema vigente antes de 2014.

En cuanto a beneficios tributarios para microempresas, se solicita avanzar en una tasa de impuesto cero a la utilidad para los dos primeros años, mientras sus ventas anuales se mantengan dentro de la categoría; permitir a las MyPES efectuar pago desfasado de IVA a la Tesorería General de la República, por un período máximo de tres meses, dentro del mismo año fiscal (entre enero y diciembre del mismo año tributario), sin recargo por desfase y sin bloqueo en el SII, y autorizar a las MyPES el pago de IVA en cuotas con una distribución tope entre enero y diciembre del mismo año tributario.

Pero quizá lo más llamativo de la jornada fue un acercamiento del Gobierno al PDG más allá del almuerzo. Se trató del visado otorgado por La Moneda para fusionar su proyecto que agrava el cometer delitos en establecimientos educaciones, con una moción de similares características del PDG, del que son autores Lilian Betancourt, Paula Olmos, Eileen Urqueta y Pamela Jiles.

La petición a que accedió el Ejecutivo fue analizada inicialmente en la comisión de Constitución de la Cámara, en donde se aprobó por mayoría de los presentes. Al estar la propuesta del Gobierno en la comisión de Seguridad, pero el proyecto de los diputados en la de Constitución, ahora fusionados, las iniciativas quedarán radicadas en esta última instancia, pues ahí se hizo la petición.

Exabanderada Jeannette Jara (PC) asegura que votaría a favor de la idea de legislar

La excandidata presidencial y exministra del Trabajo, Jeannette Jara (PC), abordó este lunes el proyecto de Ley de Reconstrucción Nacional impulsado por el Gobierno.

Al contrario de los planteamientos que ha realizado la izquierda hasta el momento, Jara se abrió a la idea de legislar la megarreforma, aunque manifestó reparos de fondo, especialmente en el eje tributario de la iniciativa.

5.222.558
votos obtuvo Jara en la segunda vuelta presidencial. Lo que equivale al 41% de las preferencias.

En este sentido, planteó en Tele13 Radio que "yo votaría a favor de legislar porque creo que los debates no se pueden negar en Chile, al contrario de algunas personas, por más que discrepe de fondo creo que uno no puede negarse a debatir. Pero sí me parece que hay que negarse de fondo a temas como rebajarle los impuestos a los más ricos del país".

Sin embargo, dentro de estos mismo puntos la exministra del Trabajo afirmó que "es una reforma que tiene la vocación de beneficiar a los más ricos, bajo la teoría de que eso en algún minuto va a rendir y le va a generar a los demás algún beneficio, eso es plena política del chorreo neoliberal de los 80".

Dentro de estas mismas declaraciones, Jara enfatizó que con la megarreforma "se están haciendo supuestos de algo que podría pasar eventualmente, la inversión no es solamente en virtud de la rebaja de impuestos".

Otro punto en que hizo énfasis Jara fue en defender la ley de 40 horas afirmando que estas "se tienen que cumplir".

Aseguró que los cambios impulsados tendrían "bajo impacto". En esa línea, sacó a colación que una de las primeras acciones de la actual administración fue "sacar el mueble que decía 40 Horas" desde las dependencias del Ministerio del Trabajo, tachándolo como una manera de dejar en claro lo que el Ejecutivo piensa de esta medida.