

## Un círculo vicioso

### Señor Director:

Durante los últimos cinco años las PYME han enfrentado una serie de dificultades. Altas tasas de interés, un crecimiento económico que rondó apenas el 2% y leyes laborales, como la de 40 horas y el aumento del salario mínimo, que han incrementado los costos para este segmento que representa casi el 50% de los puestos de trabajo formales.

Si bien se pueden comprender las razones para aumentar el precio de los combustibles, esta medida es un elemento adicional y de alto impacto en los costos de las PYME, especialmente para las que tienen actividades más dependientes del uso de hidrocarburos. Podríamos continuar, así, en un círculo vicioso: sin financiamiento se atrasa el pago a proveedores, aplazan inversiones, se frena la contratación y, finalmente, aumentan los niveles de incumplimiento. Los paliativos, por tanto, deben considerar a las pequeñas y medianas empresas en su conjunto más que a un sector en particular, pues estas generan empleo, competencia, innovación y desafían la concentración económica.

**GUSTAVO ANANÍA**  
CEO DE REDCAPITAL

## El error del Ciadi

### Señor Director:

La reciente carta de más de 200 expertos solicitando el retiro de Colombia del sistema de arbitraje internacional (Ciadi) plantea un debate necesario, pero desde una premisa incompleta. Me permito ofrecer un contrapunto basado en evidencia empírica que suele quedar fuera de la discusión política. Un hallazgo clave de nuestra investigación, que abarca 166 países durante cinco décadas, es que pertenecer a este sistema es una condición necesaria, pero no suficiente, para atraer inversión extranjera. El Ciadi no hace milagros por sí solo; si un país no ofrece estabilidad básica, el tratado no atraerá capitales.

Sin embargo, para naciones en desarrollo, el arbitraje actúa como el “piso mínimo” de seguridad que el mercado global exige para inversiones de largo plazo. Este principio se sustenta en la literatura económica que identifica a la calidad institucional como motor del desarrollo. Bajo esta óptica, el arbitraje no reemplaza las leyes nacionales, sino que es un complemento indispensable que potencia la confianza mediante un marco de resolución técnico y neutral. El riesgo de retirarse es perder esa condición mínima de competitividad. La confianza se construye en décadas y se destruye en un anuncio. Salir para “recuperar autonomía” envía una señal de alerta a los inversionistas sobre la voluntad del Estado de someterse a reglas claras.

**JORGE FANTUZZI**  
ECONOMISTA

## El agua no espera

### Señor Director:

Nuestro país, históricamente una potencia agroexportadora, está perdiendo liderazgo, pues mientras los envíos de uva peruana crecieron 61% en 2025, los chilenos cayeron 21%. No es un problema de calidad, sino de seguridad hídrica e infraestructura.

Perú invierte en riego y tecnología, mientras Chile sigue atrapado en la permisología que paraliza proyectos ya aprobados. Esta burocracia frena inversiones y posterga la resiliencia que nuestras cuencas requieren frente al cambio climático.

El desafío para 2026 es doble y apunta a modernizar la administración con plazos claros y reglas estables, e incorporar tecnología de vanguardia como plataformas de proyección de caudales. Agilizar no significa relajar estándares, sino sumar rigor técnico desde el inicio.

El agua no espera, porque sin gestión moderna y normativa ágil, el liderazgo agrícola seguirá alejándose de nuestras fronteras.

**FELIPE MARTIN CUADRADO**  
DIRECTOR EJECUTIVO MAS RECURSOS NATURALES