



# EL DEBATE QUE GENERÓ LA CARTA DEL CONSEJO DE DERECHO UC QUE CRITICA LA PROPUESTA CONSTITUCIONAL

"No podemos respaldar una propuesta que socava directamente principios elementales de justicia, e introduce ambigüedades y contradicciones de las que podrán resultar importantes vulneraciones contra la dignidad y libertad de las personas, la unidad del país y la paz social". Así empieza la declaración que el consejo de la Facultad de Derecho de la UC publicó el 28 de julio, lo que generó diversas reacciones en el mundo académico y en la misma universidad. Una de ellas vino del rector de la UDP, el abogado Carlos Peña, quien en su columna dominical -que tituló Profetismo de Cátedra- señaló que "ni la ciencia ni las disciplinas que la universidad imparte deben esgrimirse en favor de opciones ideológicas o políticas. Es lo que quiere hacer, sin embargo, la Facultad de Derecho de la Pontificia Universidad Católica, pero igual de malo sería si lo hubiera hecho la Universidad de Chile o cualquier otra". Tan malo es que el Presidente de la República emplee recursos públicos para promover su punto de vista, como que los profesores esgriman la disciplina que se les ha encargado enseñar para esparcir el suyo". Lunes, martes,

miércoles y jueves se sumaron nuevas respuestas en el mismo periódico, tanto del rector Peña como de otros autores. Y, puertas adentro, los profesores comentaron lo que sucedía. "No nos sentimos identificados todos los profesores con la carta. Independiente que firme solo el consejo, habla a nombre de la facultad y eso no nos parece adecuado a varios académicos", señala un jurista UC quien comparte la crítica de Peña.

Entre los profesores que han manifestado su disconformidad con la carta están el constitucionalista José Francisco García -ha señalado públicamente que va por el Apruebo-, Francisco Leturia (presidente del Consejo para la Transparencia), Patricio Zapata (ex candidato a constituyente y profesor de derecho constitucional). "El consejo está en su derecho, pero el contenido de la carta no me interpreta", explica Zapata a DF MAS.

Marisol Peña, en tanto -actual académica UC, ex miembro del TC y exdirectora del departamento de Derecho Público de la UC-, coincide en que es legítimo que el consejo revele su punto de vista. Es más, asegura que "representa ideas que como profesora vengo sosteniendo".

Sin embargo, dice que "hay ciertas expresiones que se refieren a una supuesta mirada ideológica detrás, que es un poco fuerte. Usar el concepto ideológico suena a descalificación". Y añade: "No creo que represente el ethos de toda la facultad, porque una facultad de derecho tiene que tener pensamiento diverso y crítico, no uniforme".

Un profesor que prefiere mantener su nombre en reserva complementa que "está claro que no es representativa la carta, menos aún con los alumnos. Es cosa de ver las encuestas y el alto porcentaje de jóvenes y Apruebo".

Consultado sobre la discusión, el presidente del centro de alumnos, Santiago Ruiz-Esquide, asegura que "la declaración del consejo es legítima. En la propuesta constitucional se están afectando valores que nuestra universidad defiende, así como asuntos que preocupan desde el punto de vista jurídico, que es lo que concierne a nuestra facultad". Sobre la posible presión que esto pueda generar en alumnos, indica que "hay que tener cuidado con adoctrinar, pero este no es el caso. Hay profesores por el Apruebo y por el Rechazo. Nuestra facultad siempre

se va a defender la autonomía y en la sala de clases hay respeto y se está por encima de estas discusiones contingentes".

¿Qué opina el rector Ignacio Sánchez de todo esto? Cercanos a los autores de la declaración cuentan que el decano Gabriel Bocksang le hizo llegar la misiva antes de publicarse. Sánchez no se habría opuesto. Sin embargo, relatan del entorno de la máxima autoridad UC, éste estaría incómodo con el debate que despertó. "Él siempre evita que la casa de estudios esté en medio de polémica. No le gusta. Jamás va a prohibir que los miembros del plantel se manifiesten a favor o en contra de algo. Él mismo dijo que podría votar Rechazo hace unas semanas. Pero estar en medio de una discusión en diarios, es algo que hubiera preferido evitar", dice una persona que ha participado en las conversaciones.

Entre los miembros del consejo están, además del decano, Carmen Domínguez, Roberto Guerrero y Carlos Frontaura. En tanto, el director de la escuela -pero no firma la carta- es Marco Antonio González, uno de los líderes de la campaña del Rechazo.