LITORALPRESS

Fecha: 18-06-2025
Medio: La Estrella de Arica
Supl. : La Estrella de Arica
Tipo: Noticia general
Título: Conductores rurales y urbanos tienen diferentes hábitos frente a la seguridad

Pág. : 14
Cm2: 433,4

Tiraje: 7.300
Lectoría: 21.900
Favorabilidad: No Definida

[TENDENCIAS]

Conductores rurales y urbanos tienen diferentes hábitos frente a la seguridad

Encuesta de la Achs y Datavoz midió empleo de sillas de retención, cascos y conductas como salir atrasado.

Ignacio Arriagada M.

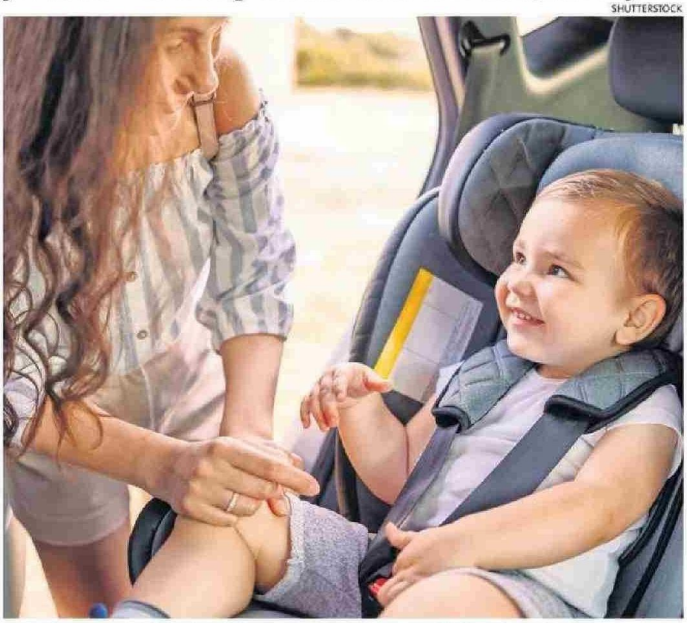
Aunque desde el año 2017 la utilización del sistema de retención infantil (SRI) es una exigencia legal en Chile y está ampliamente reconocido por su efectividad a la hora de proteger la vida de los menores de edad en accidentes de tránsito, su uso por parte de los conductores del país es bajo.

Así lo revela la encuesta "Factores protectores y conductas de riesgo asociados a seguridad vial", de la Asociación Chilena de Seguridad (Achs) - Datavoz 2025, cuyo principal resultado ha arrojado que el 25,7% de los automovilistas admite usar "algunas veces", "casi nunca" o "nunca" el SRI para niños de 8 años o menos.

El sondeo, que contó con la participación de 1.100 personas de todo el país, dejó en evidencia que el empleo del sistema de retención infantil varía según la edad del conductor. Por ejemplo, el 78,4% de los consultados de entre los 30 y 44 años manifestó que ocupaban el SRI "siempre", mientras que el 18,9% admitió que solo lo hacían ocasionalmente. El resto de los rangos, de 18 a 29 años, 45 a 59 años y 60 o más años, indicaron un uso constante de entre el 60 y 66% y ocasional, del 33%.

"Si bien existe un porcentaje amplio de la población que ocupa el sistema de retención infantil, creemos que es importante hacer énfasis en el grupo que admite no utilizarlo siempre. No cumplir con esta normativa aumenta el riesgo de consecuencias graves en caso de un accidente", planteó Lilian Padilla, subgerente de Prevención de Achs Seguro Laboral.

SHUTTERSTOCK



EL SISTEMA DE RETENCIÓN INFANTIL PUEDE SALVARLE LA VIDA A UN NIÑO ANTE UN ACCIDENTE.

ZONA URBANA Y RURAL

El sondeo también arrojó diferencias en la utilización del sistema de retención infantil de acuerdo con el lugar de residencia. El 74% de los encuestados de zonas rurales afirmó usarlo siempre, frente al 62,6% de los que viven en las grandes ciudades.

Otro objetivo del informe fue calcular el uso de cascos, protecciones y elementos de seguridad nocturnos por quienes se trasladan en vehículos livianos, como las bicicletas, motocicletas y scooters. Ambos arrojaron resultados casi similares: el 55% de los encuestados residentes en urbes admitió que sí, frente al 52,5% de aquellos pertenecientes a zonas campestres.

La percepción del riesgo frente a conductas de tránsito fue otra de las temáticas medidas en el sondeo. En concreto, las personas que viven en lugares rurales tienden a identificar como más peligrosas ciertas prácticas que, aunque habituales sean, pueden poner en riesgo la seguridad vial.

Un ejemplo de lo anterior es la presión por llegar a tiempo. Mientras el 70,7% de los encuestados del sector rural consideró muy riesgoso iniciar un trayecto sintiéndose apurado o atrasado, en las grandes ciudades esa cifra bajó al 56,7%. En la misma línea, un 54,8% de quienes viven en zonas rurales dijo que era muy peligroso trasladarse sin plena atención por confiar en trayectos conocidos, versus un 49,1% en grandes urbes.

> "No cumplir con esta normativa aumenta el riesgo de consecuencias graves en caso de un accidente"
>
> Lilian Padilla
> ACHS seguro laboral

En consideración de los resultados, Padilla sostiene que "estas diferencias muestran que, aun cuando los contextos urbanos pueden ofrecer mayor infraestructura, las comunidades rurales presentan una percepción más aguda frente a ciertos riesgos del comportamiento vial, especialmente en situaciones donde el estado emocional o la prisa influyen en la conducción".