

# Adónde mirar si las medidas de Trump afectan a Chile

**BRICS.** El grupo de países emergentes es alternativa, pero sufren problemas.

**Confianza.** La positiva percepción sobre Chile en el mundo es un valor para la economía.

**Diego Hermosilla P.**

Las guerras comerciales y las medidas que ha estado tomando el Presidente de Estados Unidos, Donald Trump, ya están generando revuelo en los mercados y en los gobiernos del mundo. Ponerse en el caso de que lo ya obrado termine afectando a Chile o que directamente perjudique el comercio entre ambos países ya está en las agendas, aunque, señalan los expertos, es complicado buscar en otros sitios lo que hoy se tiene con los norteamericanos.

Una opción que aparece como más lógica es acercarse a los mercados del BRICS, que reúne a Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica. De acuerdo a Óscar Guevara, académico e investigador



Chile es una economía absolutamente abierta, por lo que los vaivenes mundiales la afectan directamente. / AGENCIA UNO

de la Facultad de Economía y Negocios de la Universidad Finis Terrae, señala que “es una buena alternativa,

porque son países que están creciendo de manera interesante desde hace mucho tiempo, pero Rusia y Chi-

na que son los principales países de este bloque, van a comenzar a sentir los efectos del conflicto que sostiene

con Ucrania, el primero, y China, las consecuencias de la guerra comercial con Estados Unidos. Ya no ya no estamos frente a la China que crecía a tasas de 10%, sino al 4 o 4,5%. Por lo tanto la confianza que este bloque represente para Chile va a depender mucho del desempeño económico que tengan estas grandes economías en los próximos años”.

Sobre qué busca Trump con las medidas, Pablo Lacoste, analista político internacional de la U. de Santiago, comenta que “todavía no está claro cuál es el verdadero objetivo de Trump, porque parece que utiliza la amenaza de subir los aranceles a los productos importados como herramienta de presión política para un cambio no ejecutarla, obtener otras concesiones, por ejemplo para desactivar la política migratoria de México o de los flujos migratorios hacia Estados Unidos, lo mismo con los flujos de fentanilo y los precursores de las drogas sintéticas que están intoxicando a la población norteamericana. Tenemos que con atención ob-

## Las presiones locales podrían complicar el afán proteccionista de EE.UU.

**Terminará perjudicando a los productores locales, quienes perderán competitividad.**

El futuro de las medidas arancelarias contra varios países por parte de Donald Trump podrían tener entre sus mayores detractores a los propios estadounidenses, aseguran los expertos.

Desde la arista política, Pablo Lacoste, analista internacional de la Usach, asegura que “subir los aranceles asusta y causa un daño a los países proveedores, pero también daña la economía estadounidense, porque la hace poco competitiva, porque sus productos van a tener proveedo-



Ford es una de las compañías que ha presionado a Trump. / GETTY

res más caros y los va a hacer más caros que no van a poder ser vendidos ni en el mercado interno. Es lo que hizo el peronismo en Argentina, la economía allá está cerrada hace 80 años, no puede competir y

no puede salir de ahí”.

Coincide Óscar Guevara, investigador de la Facultad de Economía y Negocios de la U. Finis Terrae, quien complementa que “efectivamente la guerra arancelaria plantea un

desafío a todas las economías que exportan la mayoría de sus bienes a Estados Unidos de buscar destinos alternativos”, pero explica de paso que “las medidas de Trump no son buenas en general para el comercio internacional en un mundo globalizado. Está estudiado teóricamente que las pérdidas de este tipo de restricciones siempre serán mucho más grandes que los eventuales beneficios que puedan causar en los sectores muy específicos que se busca proteger. Creo que se van a terminar revertiendo, entre otras, por las presiones de los mismos consumidores norteamericanos y del mismo tejido empresarial, que serán los principales afectados”.



“Todavía no está claro cuál es el verdadero objetivo de Trump, si es sólo una herramienta de presión diplomática”.

**PABLO LACOSTE**  
 Analista internacional Usach.

“BRICS es una buena alternativa, porque son países que están creciendo de manera interesante desde hace mucho tiempo”.

**ÓSCAR GUEVARA**  
 Académico FEN U. F. Terrae.

**CLAVES**

**15,5%**  
 de las exportaciones de Chile fueron a EE.UU. en 2024, país que se ubica segundo. A China fue el 38,8%.

**25%**  
 es el arancel que ya le aplica EE.UU. a las importaciones desde México y Canadá.

servar cuál es el verdadero objetivo de Donald Trump, si va a aplicar realmente esa suba arancelaria tan fuerte o si es sólo una herramienta de presión diplomática”.

Y en el sentido contrario, Chile sí es una contraparte confiable, según el analista de la U. Finis Terrae. “Chile es reconocido en el mundo como un país bastante serio en términos de negocios internacionales, es uno de los países que tiene más tratados de libre comercio y por ser uno de los productores más importantes de cobre”, dice Guevara, quien, sobre la posibilidad de buscar soluciones cerca de Sudamérica, comenta que “Merco-sur podría ser un destino, pero el margen de crecimiento es poco y jamás va a poder ser un sustituto de Estados Unidos”.

