

Pág.: 11 Cm2: 719,0 Fecha: 22-06-2025 126.654 Tiraje: Medio: El Mercurio Lectoría: 320.543 El Mercurio - Cuerpo C Favorabilidad: Supl.: No Definida

Noticia general

"No previene delitos": Las críticas al proyecto que endurece penas para menores de edad por delitos graves Título:

SOFÍA FARÍAS G

La madrugada del 28 de febre-ro, un asesinato a sangre fría tu-vo lugar en Chicureo. Ocurrió cuando un grupo de sujetos in-gresó hasta una vivienda, en un condominio, con el objetivo de robar distintas especies. Sin em-bargo, durante el acto se encon-traron con el francés Dimitri Weiler, quien en un intento por proteger a su familia, fue gol-peado y apuñalado frente a ellos.

Luego del crimen, los asaltan-tes sustrajeron los dos vehículos del domicilio, junto a otros elementos y huyeron. Al inicio, la fiscalía consideró cinco partici-pantes, de los cuales uno era mayor de edad y quedó en prisión preventiva, mientras que a otros tres se les estableció internación provisoria por ser menores de edad. Por su parte, el quinto im-plicado fue dejado en libertad, ya que la familia afectada no lo reconoció como autor.

Este tipo de acontecimientos reactivó el debate en torno a un proyecto de ley que busca endu-recer las penas en los menores de edad involucrados en este tipo

edad involucrados en este tipo de hechos, el cual será votado el próximo 2 de julio.

En dos semanas, la sala de la Cámara de Diputados deberá pronunciarse ante el proyecto que modifica la Ley 20.084, de responsabilidad penal adolescente. La moción busca aumentar las penas de los menores de edad que cometan delitos. De hecho, dependiendo de su gravedad, podría ser mayor la cantidad de años internados en centros de reinserción social. No tros de reinserción social. No obstante, una de las medidas que han levantado las alertas en asociaciones defensoras de la niñez es que los jóvenes de más 16 años podrían ser juzgados como adultos, arriesgándose a penas de cárcel.

de carcel.

Se trata de una iniciativa presentada en 2022 por diputados de Renovación Nacional (RN) y de otros sectores de oposición, como José Miguel Castro, Diego Schalper, Ximena Ossandón, la republicana Catalina del Real y la independiente María Luisa

"Quizás una de las cuestiones más alarmantes son los grados de violencia que se han visto en el accionar delictual de adolescentes que no trepidan en usar armas o incluso matar para consumar sus fines delictivos" ñalan los legisladores en la fun-damentación de la iniciativa.

En su discusión en particular, la comisión de Constitución aprobó, entre otras normas, que los adolescentes de entre 14 v 16 años enfrenten las mismas penas

Abogados penalistas analizan la propuesta y organizaciones sociales plantean objeciones

No previene delitos": Las críticas al proyecto que endurece penas para menores de edad por delitos graves

El próximo 2 de julio la Sala de la Cámara de Diputados se pronunciará sobre la iniciativa que modifica la Ley 20.084, de responsabilidad penal adolescente. Hoy, el proyecto se encuentra en primer trámite legislativo.



HOMICIDIO. — En marzo fueron formalizados los autores del homicidio de un ciudadano francés en una residencia en Chicureo. De ellos, tres eran menores de edad y quedaron con la medida cautelar de internación provisoria

que aquellos que tienen entre 16 y 18. Esto en delitos especial-mente graves, como robo con secuestro, violación, homicidio simple y homicidio calificado, con penas que podrían llegar hasta los 10 años.

Preocupación en organizaciones

Mediante una declaración pú-blica, la Defensoría de la Niñez dio a conocer su postura. Ahí se expone que esa medida sería contraproducente, ya que "el proyecto propone medidas que no apuntan a los objetivos que

declara buscar". Además, el organismo propone basarse en la experiencia internacional en este tema, con medidas como el encuentro focalizado, reuniones con quienes es

tén a cargo del seguimiento y cumplimiento de la sanción, entre otras.

Por su parte, el gerente de Incidencias de

World Vision, Juan Pablo Vene-gas, aseguró que "el proyecto no considera los factores estructurales de pobreza, marginación

social v de 'ausencia del Estado' en los territorios donde estos adolescentes y jóvenes viven".

Algunas opciones que po-drían aplicarse, según explica, son "la media-

TRÁMITE

Cámara

ción penal ju-venil, los servi-La iniciativa fue aprobada en general y particular por la comisión de Constitución de la cios en benefi-cio a la comunidad.

> habilitación de temas de salud mental, habilitación educativa, capacitación laboral y acompa

> procesos de atención especializada en re-

ñamiento post sanción o pos

greso del sistema de reinser-

Mientras que desde Bloque por la Infancia criticaron el propor la Infancia criticaron el pro-yecto aclarando que "rigidiza la respuesta socioeducativa y san-cionatoria o penal buscada en los cuerpos legislativos ya aproba-dos, y retrotrae las propuestas de política pública en función del debido cumplimiento del dere-cho internacional para la niñez. cho internacional para la niñez y la adolescencia en este ámbito".

Advierten "efectos más nocivos

Al respecto, el profesor de la Universidad de Chile y exjefe de la Unidad de Defensa Juvenil de la Defensoría Penal Pública la Defensoría Penal Pública Gonzalo Berríos dice no com-partir "la idea de aumentar las penas privativas de libertad para niños de 14 y 15 años, pues no previene nuevos delitos, no re-habilita al adolescente ni repara efectivamente a las víctimas. No existe evidencia alguna que un aumento de penas en niños. aumento de penas en niños cumpla tales objetivos y eso de-biera bastar para rechazarlo. ¿Qué sentido tiene hacer algo que no funciona?'

Por otra parte, Tatiana Vargas, académica de la Universidad de los Andes, explica que "el endu-recimiento se explica ante la cri-sis de seguridad y las falencias sis de seguridad y las falencias que se aprecian respecto de las respuestas actuales. Se olvida que junto con el reconocimiento de una responsabilidad acorde con el grado de desarrollo del adolescente, es fundamental su reinserción social, además de la relevancia de los programos de relevancia de los programas de inserción e integración social en casos de responsables en proceso de desarrollo y que pueden más fácilmente no volver a de-linquir. La mera internación puede tener efectos más nocios, incluso contaminantes

66 El proyecto no considera los factores estructurales de pobreza (...) v de "ausencia del Estado" en los territorios donde estos propios adolescentes y jóvenes viven".

JUAN PABLO VENEGAS GERENTE DE INCIDENCIAS WORLD

66 La idea de aumentar las penas privativas de libertad (...) no previene nuevos delitos, no rehabilita al adolescente ni repara efectivamente a las víctimas".

GONZALO BARRIOS

6 Se olvida que iunto con el reconocimiento de una responsabilidad acorde con el grado de desarrollo del adolescente es fundamental su reinserción social".

TATIANA VARGAS