

Pilar Solidario

Señor Director:

Al final parece que no estamos tan en desacuerdo con Carlos Williamson. En su carta de ayer da a entender que es importante opinar desde nuestros respectivos roles y experticia. También que es un sano principio financiar gastos permanentes con ingresos permanentes.

Concuerdo con la idea de que los contextos importan y que la economía y la política no siempre van de la mano. Por ejemplo, con el precio del cobre en 2,2 dólares la libra, como fue en promedio en 2016, las cuentas fiscales se estresan. En la actualidad son las demandas sociales lo que más las presiona.

Williamson considera que el financiamiento permanente de la reforma en educación fue insuficiente basado en datos *ex post* de recaudación (y que por cierto no estaban disponibles cuando se legisló). Es un argumento atendible; en parte por eso no se avanzó más en gratuidad. Mi punto es que para la ampliación del Pilar Solidario no hay ningún financiamiento permanente nuevo. Al respecto, es una buena noticia que el ministro de Hacienda, Rodrigo Cerda, esté disponible para discutir su financiamiento.

RODRIGO VALDÉS

Escuela de Gobierno UC