

Fecha: 10-07-2025
Medio: El Mercurio de Valparaíso
Supl.: El Mercurio de Valparaíso
Tipo: Noticia general
Título: Exigen explicaciones al MOP por postergación del proyecto

Pág.: 4
Cm2: 460,9
VPE: \$ 1.108.468

Tiraje: 11.000
Lectoría: 33.000
Favorabilidad: ☐ No Definida

Exigen explicaciones al MOP por postergación del proyecto

TREN A SANTIAGO. Parlamentarios pedirán detalles al gobierno por retraso y una sesión especial. Expertos dicen que “precalificación no garantiza continuidad”.

Claudio Ramírez
cramirez@mercuriovalpo.cl

Agitadas están las aguas en la zona por la postergación del proyecto de tren entre Valparaíso y Santiago, iniciativa insigne surgida en esta administración. Y no es para menos, porque hace más de 15 años que este plan ha estado en el tapete sin resultados concretos.

En 2009, bajo el primer gobierno de la Presidenta Bachelet, se evaluó un tren de alta velocidad, que se descartó por su alto costo. En 2013, el Presidente Piñera lo declaró de interés nacional, sin resultados concretos. Un año después se retomaron estudios.

En 2016, EFE presentó trazados preliminares. En 2018, dos consorcios privados prometieron conexiones en menos de una hora. Ninguno fue adjudicado.

En 2019 se habló de licitación internacional, lo cual nunca ocurrió. En 2022, el actual gobierno lo anunció en la Cuenta Pública y retomó el proyecto al alero del Plan “Trenes para Chile”, comprometiéndose a una licitación para fines de 2025.

En 2024 la licitación para el estudio integral quedó desierta, y la segunda se retrasó por el reclamo de uno de los postulantes. Y en el último episodio, el Gobierno oficializó que tampoco se avanzará en esta administración más allá de una precalificación.

SE DEBE CUMPLIR

El senador Francisco Chahuán (RN) indicó que se debe exigir que el Ejecutivo cumpla con lo establecido y reconsidere la decisión de manera inmediata.

“Nosotros no vamos a aceptar un no en este tema. Estamos cansados que se haya utilizado a los habitantes con promesas electorales. Aquí se jugó con las expectativas de la región, le mintieron a los habitantes. Primero, cambiaron el trazado, pusieron en duda la factibilidad económica y técnica y ahora renuncian a la licitación. Han hecho todo lo posible por dilatar un proyecto tan esperado, un proyecto que



HACE MÁS DE 15 AÑOS QUE SE RETOMÓ LA OPCIÓN DE REVIVIR EL TREN A SANTIAGO, SIN GRANDES AVANCES.

“Vamos a exigir por todos los medios que esta medida se revierta, que se asuman responsabilidades políticas”.

Francisco Chahuán
Senador (RN)

“El proceso de precalificación no garantiza que el proyecto se concrete, pero es un paso positivo”.

Wilfredo Yushimito
Académico UAI

además es reactivador para la economía local”, comentó el parlamentario.

Agregó que “vamos a exigir por todos los medios que esta medida se revierta, que se asuman responsabilidades políticas por este tipo de medidas y que se cumplan todos los plazos que estaban establecidos”.

Para este fin, indicó que pedirá una audiencia formal con la Ministra de Obras Públicas y con representantes del Gobierno para expresar el malestar de toda la región y que se establezca un calendario de licitación pública internacional.

El diputado Luis Cuello (PC) anunció que pedirá una sesión especial de sala para conocer con detalle el calendario y las etapas de ejecución de este proyecto. “Voy a pedir como impulsor de la bancada Trenes para Chile, una sesión especial de sala donde sea invitado tanto el ministro de Transportes como la ministra de Obras Públicas para poder dar a cono-

cer en detalle el cronograma y las distintas etapas de ejecución de este proyecto (...) tan anhelado y también para conocer el desarrollo de la política Trenes para Chile”.

La diputada Carolina Marzán (PPD) indicó que “si bien es cierto que existen consideraciones técnicas y presupuestarias detrás de estas decisiones, en una mirada más amplia, el gobierno sigue estando en deuda con la región de Valparaíso”.

NO HAY GARANTÍAS

Desde la academia enfatizan que iniciar un proceso de precalificación no garantiza la continuidad del proyecto. “La precalificación o estudios iniciales sólo garantizan la posibilidad de adelantar la discusión y evaluar las obras; sin embargo, sólo la licitación final nos entregará las pautas en las cuales podrán concursar la ciudadanía, las empresas y el Estado”, dijo el académico, Leopoldo Santi-

báñez.

Para el académico de la Facultad de Ingeniería y Ciencias de la Universidad Adolfo Ibáñez, Wilfredo Yushimito, “el proceso de precalificación no garantiza que el proyecto se concrete, pero la precalificación es un paso positivo que muestra voluntad política y técnica para una futura licitación”.

A su vez, la académica de la Facultad de Derecho UANDES, Rosa Gómez, manifestó que “es un paso clave puesto que permite identificar empresas que cumplan con requisitos técnicos y financieros, agilizando la licitación cuando asuma la próxima administración (...) Con todo, se traslada la decisión final y concreción a la próxima administración, supeditando a ella no sólo el presupuesto y plazos, sino la continuidad de la iniciativa”.

En tanto, el secretario ejecutivo del Consejo Regional Logístico (Corelog), Javier León, indicó que hace tiempo que se sabe que el proyecto no es rentable. “La verdad que la Región de Valparaíso entrega mucho al país y recibe poco. El tema del tren tiene un uso meramente electoral y además acá nadie reclama. Yo lo que espero es que al menos este Gobierno deje encaminadas las ampliaciones portuarias”.