

Crítica por “métrica” del “Pacto por una Región Sostenible” tensiona el CORE

Jefe de la División de Fomento e Industria, Felipe Petit-Laurent, explicó en sesión del Consejo Regional que el programa con la Universidad de Los Lagos se extendió de junio a octubre para evaluar una estructura para la articulación de los 288 compromisos en las 8 gobernanzas. Gobernador Alejandro Santana pidió objetivos medibles.

Carlos Ilabaca Villanueva
 carlos.ilabaca@diariollanquihue.cl

El “Pacto por una Región Sostenible e Inclusiva” centró ayer nuevamente el debate entre los consejeros y las autoridades regionales. La discusión, por momentos tensa, se enfocó durante la sesión plenaria del Consejo Regional de Los Lagos, efectuada en Puerto Montt, en la forma en que se le dará continuidad a un trabajo que, durante los últimos tres años, se tradujo en mesas público-privadas a través de ocho gobernanzas y que ha permitido establecer 288 compromisos entre los actores involucrados.

La preocupación surgió tras el anuncio realizado hace una semana por el gobernador Alejandro Santana (RN), quien informó que el programa con la Universidad de Los Lagos, como secretaria técnica del pacto, termina en octubre próximo. La inquietud se generó, en especial, por su aseveración de que el pacto carece de una métrica asociada; es decir, de objetivos cuantificables para medir el avance o retroceso de cada uno de los objetivos.

Dicha discusión volvió a reavivarse este miércoles.

“Yo tengo una formación en la cual todas las propuestas, de cualquier tipo, tienen que tener métrica. Es una formación, una definición conceptual que tengo, porque nada que no se pueda medir se puede cambiar. Cuando les he preguntado a los actores que trabajaron en el pacto, y también le pregunté al señor rector de la Universidad de Los Lagos con su equipo, sobre la métrica, él, obviamente, me ha dicho que la métrica la tiene que trabajar porque no está”, expresó el gobernador.

Santana afirmó que si se han preocupado de revisar los contenidos y, frente a ello, agregó otro antecedente:

“Las propuestas del pacto ya se ejecutan hace mucho tiempo en la región”, precisando que esto ocurre, al menos, en el ámbito de la innovación.

“Entonces, uno dice: ¿Cuál es el valor agregado que tiene esta propuesta que no tiene métrica? Y me da la impresión, desde ese punto de vista, que hay que cambiar un poco, eso es todo. Las cosas que tengan valor de ese programa se van a tomar, y las que no, no se van a tomar”, agregó el chilote.

DEBATE

Su planteamiento fue posteriormente refrendado por el jefe de la División de Fomento e Industria (Difoi) del CORE, Felipe Petit-Laurent, quien resaltó que de los 288 compromisos establecidos, “hay muchos de ellos que la industria venía ejecutando sin que existiera el pacto, porque la articulación pública, obviamente, existe desde antes y va a seguir existiendo con o sin pacto”.

Pese a ello, detalló que compromisos del CORE, como el Fondo de Innovación, fue lanzado en abril, mientras que para generar una propuesta de economía circular, que estaba establecida como un convenio de programación con Corfo (Corporación de Fomento de la Producción), “para que eso se ejecutara había que estructurar un programa de participación activa”.

“Técnicamente no hay métrica. Lo voy a simplificar sólo con un dato y que se refuerza con un desafío que el pacto establece: la disminución de la huella de carbono. Y yo digo: ¿dónde está el dato para saber cuánto voy a disminuir? No está. ¿Y por qué digo que es evidente que no está el dato? Porque uno de los desafíos que el pacto señala que hay que abordar es un observatorio para la generación de datos”, ejemplificó.



EMPLAZAMIENTOS ENTRE LOS CONSEJEROS REGIONALES POR TEMAS DEL PACTO MARCARON LA JORNADA EN EL CONSEJO REGIONAL DE LOS LAGOS, EN PUERTO MONTT.

No obstante lo anterior, el jefe de la División de Fomento aclaró que el programa con la ULagos tenía fecha de término en junio, pero que se extendió el plazo hasta octubre para incorporar un informe técnico que aborde dos temas: los programas transformacionales, que es un compromiso del convenio, y una propuesta de gobernanza sobre cómo poder continuar.

FUTURO “BRAZO ARMADO”

En este último ámbito, Petit-Laurent adelantó que una de las propuestas en las que trabaja la Universidad de Los Lagos se relaciona con la creación de una corporación, como propuesta de estructura o “brazo armado” del Gobierno Regional para abordar los temas con mayor agilidad.

Sin embargo, hasta no conocer la propuesta en concreto, el jefe de división evitó dar una opinión favorable a dicha posibilidad.

“Yo no voy a decir aquí, en este espacio, si la mejor estructura es una corporación o no. Lo que sí creo es

que hay que lanzarse en una buena estructura para la articulación y la innovación, ambas en una sola, con los gremios, con los municipios y la sociedad civil. (...) Si es una corporación, yo no voy a dar mi opinión técnica en este minuto; preferiría decir que hay que analizar las distintas propuestas que existan”, enunció el profesional.

TENSIÓN EN EL PLENARIO

Un momento de particular tensión se produjo durante la sesión plenaria tras la intervención del consejero por Osorno Alexis Casanova (RN).

“Yo estoy absolutamente de acuerdo con su decisión de poner fin a este pacto”, partió diciendo el core. Sin embargo, acto seguido, aludió a eventuales conflictos de interés de consejeros que opinan sobre el rol que ha cumplido la Universidad de Los Lagos: “A mí me gustaría que, con esa misma ética que yo tuve cuando trabajé en la educación superior, evitáramos que gente que trabaja en la univer-

sidad opinara, porque tiene conflicto de interés”.

La réplica vino de inmediato de parte de otro consejero osornino Francisco Reyes (PS), quien se sintió aludido por su colega, ya que ejerce como académico a honorarios para dicha casa de estudios superiores.

“No es un tema que el gobernador anuncie que va a terminar con el convenio de la Universidad de los Lagos a propósito de su coordinación técnica. El tema es que en lo público se confunda que el Pacto por una Región Sostenible e Inclusiva va a dejar de ser un pacto y un compromiso entre lo público y lo privado, porque eso es una condición de negación del desarrollo de la economía sustentable. Y lo planteo porque no podemos, en este momento que tenemos contracción económica, donde hemos invitado a trabajar con lo privado, donde estamos planteando economía circular, innovación, tecnología, hablar de que nuestra relación con lo privado se termina de un rato para otro. Por eso

no es bueno distorsionar el mensaje”, arguyó el periodista.

“Aquí no es un tema con la Universidad de Los Lagos, es un tema de la relación público-privada y cómo transmitimos nuestra relación público-privada y nuestra necesidad de colaboración y cooperación en un objetivo específico y estratégico, de cara a la ciudadanía y de cara a lo que se ha trabajado durante este tiempo. Porque, si no, comenzamos a perder confianza, a perder credibilidad y a mostrarnos poco serios”, adjuntó.

Al finalizar el debate, el gobernador volvió a tomar la palabra para sintetizar su postura en una frase: “Si no tenemos un punto de partida, no podemos tener un futuro”.

En ese contexto, Alejandro Santana reiteró que la prórroga otorgada a la Universidad de Los Lagos apunta a “que puedan incorporar métricas para que esta cantidad de millones de pesos que se invirtió en este plan no quede en el tacho de la basura”. ☺